

الحجاز

هذا الحجاز تأكلوا صفحاته سفر الخلود ومعهم الآثار

ملك يركع لأوباما

ورافعة (تسجد) وتقتل المحجاج!



ملكة الإرهاب..
تأكل السم



اليمن.. مجازر
وهزائم سعودية

هذا العدد

- ١ دولة الخصومة
- ٢ اليمن.. مستنقع الهلاك السعودي
- ٤ لقاء أوباما سلمان: مجرد أحلام
- ٧ ماذا قُدمت الصحوة الوهابية؟
- ٨ الزنداني يعالج كورونا!
- ٩ خطر انتخاب امرأة للبلديات!
- ١٠ (رافعة ساجدة) تسبب مجزرة في مكة
- ١٢ سلمان.. عاد بخفي أوباما!
- ١٤ الدولة المحور.. دولة الأقول والإنحدار!
- ١٩ السعودية.. قوة إقليمية من ورق!
- ٢٠ قالوا وصدقوا: طابخ السم آكله!
- ٢٢ بن سلمان للمملوك: شرطنا مقاطعة إيران
- ٢٧ فريدمان: السعودية مصدر الإرهاب
- ٢٨ مملكة تقتل الرغبة في الحياة!
- ٣١ مَنْ يدير مملكة آل سعود؟
- ٣٣ رسائل بن لادن تناقش التكفير والزّعامَة والبيعَة
- ٣٩ قضاء سعودي: فيحان قاتل ابنته طليقاً!
- ٤٠ إسلام على الورق!

دولة الخصومة

العديد ولا تزال الحدود البحرية بين البلدين غير محسومة حتى الآن.. يضاف الى ذلك عوامل أخرى منها: الصراع على النفوذ في المنطقة، والذي ازداد عقب تولي سلمان العرش وافتراقه عن الامارات في مقاربة ملف الاخوان المسلمين، ومنها العلاقة التجارية الاستثنائية مع ايران، والذي يشكّل عنصر خلاف بين السعودية والامارات، حيث تعتبر ايران ثاني أكبر شريك تجاري للسعودية، ومن العوامل الخلافية أيضاً: إدارة الحرب على اليمن. ورغم من أن الامارات تولّت إدارة منطقة البريقة القريبة من عدن وهي من أدار معركة عدن ومعركة قاعدة العند على الأرض إلا أن علاقات الامارات مع الرئيس السابق علي عبد الله صالح ونجله أحمد (والذي تمّ إبلاغه بمغادرة الامارات بعد مقتل عشرات الجنود الاماراتيين في معسكر صافر بمأرب في ٣ سبتمبر الجاري)، أثارت حفيظة سلمان ونجله محمد بن سلمان حيث كان من المقرر أن تقصف منزله ليلة بدء عاصفة الحزم في ٢٣ مارس الماضي. ولكن الأهم من العوامل تلك هي الخلافات الشخصية التي تكاد تنعكس في وسائل الاعلام خصوصاً الخلاف بين محمد بن زايد ومحمد بن نايف، على خلفية تصريحات منسوبة لابن زايد يصف فيها الامير نايف بالقرء. حيث سرّبت وثائق ويكيليكس خبراً عن محمد بن زايد وهو يسخر من طريقة الامير نايف بن عبد العزيز وهو يتلعثم في الكلام، ويقول بأنه حين يراه تتعزّب لديه القناعة بأن داروين كان محقاً حين قال إن أصل الإنسان قرء.

وكانت تربط بن زايد بالأمير متعب بن عبد الله وكذلك مستشار الملك عبد الله الشيخ خالد التويجري علاقة خاصة في مقابل محمد بن نايف. ولكن بعد وصول سلمان الى العرش وتولي بن نايف منصب ولي العهد أصبحت الخصومة بين الأخير وبين زايد في مستوى متقدّم. الخصومة لدى آل سعود راسخة وتكاد ترافق الملك والأمراء في كل معاملاتهم. تلقت أحد وثائق ويكيليكس السعودية أن قرار السعودية بمواصلة خطة تسليح ودعم الخيار العسكري في سوريا نابع من إحساس النظام بأن لا سبيل سواه، لأنه في حال تعافى النظام واستعاد قوته فسوف لن يرحم من وقف ضده.

الموقف السعودي هذا يكاد يكون القاعدة التي يعتمدها في علاقاته الخارجية مع كل الدول المجاورة، فهو يدرك ما فعل من جرائم ضد الدول والشعوب الأخرى ولذلك يخشى دائماً من ردات الفعل الانتقامية فسياسة العصا والجزرة التي يستخدمها في الداخل يسعى لتطبيقها في الخارج. فهو يريد شراء ولاءات وضم الدول والجماعات والشخصيات وإذا لم تنجح هذه السياسة يلوذ بالقوة، وفي كل الأحوال تحركه الخصومة لا الصداقة لا مع القريب ولا مع الغريب..

إلى أين يمتّ وجهك سوف تجد أن ثمة خصومة لدى النظام السعودي مع دول الجوار في الاتجاهات الأربعة. قد تبدو أسباب الخصومة تافهة، ولا تشكل أي تهديد للنظام السعودي ولكنها قد تترك أثراً كبيراً على الدول المجاورة، وهذا ما لا يكتثر له آل سعود.

على سبيل المثال، هناك مشاكل حدودية بين السعودية وكل دول مجلس التعاون الخليجي، وتتركز الخلافات بصورة أكبر على مصادر الطاقة. في هذه الأيام، برزت مشكلة حقل الوفرة الواقع بين الحدود الكويتية السعودية، وتصرّ الأخيرة على حل المشكلة بطريقة وضع اليد على الحقل وحرمان الكويت من الحصول على حصتها منه..

حقل الوفرة، ليس المشكلة الوحيدة بالتأكيد، فمع البحرين هناك مشكلة حقل أبو سفعة، ورغم من أنه يشكل مصدراً أساسياً لدخل البحرين إلا أن النظام السعودي يتصرّف فيه كالمالك يعطي بمقدار ما يشاء ويحرم بمقدار ما يشاء. ومع الامارات لا تزال مشكلة واحة البريمي وحقول الشببة وزارة قائمة، وكذا الحال مع قطر ومشكلة الحدود ومركز الخفوس في عام ١٩٩٢ والتي أدّت الى مواجهات مسلّحة..

لو توغلنا في خلافات السعودية مع كل دولة عضو في مجلس التعاون الخليجي سوف نجد أن تاريخاً من الخصومة العميقة التي يكسوها غطاء من النفاق السياسي الذي يحول دون تفجّرها، مع أن بعض مظاهر الخلاف تبرز أحياناً حين يعجز الطرفان عن التحكم في الخلاف..

على سبيل المثال، في الوقت الذي يظهر فيه الإنسجام الظاهري بين السعودية والامارات في التحالف المشترك في ملفات المنطقة بدءاً من قلب نظام الإخوان في مصر الى المشاركة في العدوان على اليمن والتنسيق في قضايا النفط ومواجهة إيران وغيرها، ولكن حين تتجاوز ما يظهر على السطح من إنسجام فإن لدى نظامي البلدين خصومة عميقة جداً، تصل الى حد التآمر ضد بعضها البعض.. ويمكن رصد مجموعة عناوين لخلافات الدولتين: الخلاف الحدودي المتّصل بخور العديد وهي منطقة ساحلية تفصل بين الامارات وقطر وقامت السعودية بتوقيع اتفاقية جدة تقضي بتخلي الامارات عن الخور ومعه حقل شببة في مقابل تخلي السعودية عن جزء من واحة البريمي. وكانت الامارات وقطر قد اتفقا في عام ٢٠٠٥ على إنشاء جسر بحري ولكن بعد اتفاقية جدة ألغى الاتفاق الاماراتي القطري ولم تعد هناك حدود مشتركة بين الامارات وقطر.. حاولت الامارات إعادة النظر في اتفاقية جدة ولكن دون جدوى ووصلت العلاقة بين السعودية والامارات في عام ٢٠٠٩ حدود المواجهة المسلّحة عندما أطلق زورقان إماراتيان النار على زورق سعودي في خور

اليمن . . مستنقع الهالك السعودي

محمد قسبي

قد جاءت الى المستنقع برجلها، كما يُقال!

دخلت القوات السعودية من منفذ الوديعة على الحدود مع جنوب اليمن، في أرض سهلية صحراوية، كما جاءت قوات اماراتية عبر منافذ بحرية، وقيل ان قوات خليجية اخرى - قطرية وبحرينية - انضمت الى تلك القوات.

مدفوعة بزخم انسحاب الجيش اليمني وأنصار الله من عدن، تصوّرت الرياض أن بإمكانها الوصول الى صنعاء بسهولة، في حين أن أنصار الله بالذات قرروا الانسحاب لأن الجنوب لم يشكل حاضرة لهم، وكانوا يخشون من وقوعه في يد القاعدة. الآن رمى الجيش اليمني وأنصار الله كرة الزنابير بوجه آل سعود والإماراتيين، ليطهروا في وضع عدن، ولتتصارع القوى المختلفة على ارضه (القاعدة، الحراك الجنوبي، جماعة هادي/ السعودية، جماعة بحاح/ الإمارات، الإصلاح، القبائل، اللصوص)، وليتورطوا بما دمروه بقصف الطائرات واعادة الخدمات. بدل أن يكون الإستنزاف للجيش وأنصار الله، تصبح عدن، استنزافاً حقيقياً للرياض وأبو ظبي.

لكن الهجوم على الشمال اليمني، خلق حساسية شمال وجنوب، عند الشماليين هذه المرة، فضلاً عن ان الجنوب ضئيل السكان لا يمكن أن يواجه الشمال، وليست لديه قوات مقاتلة حقيقية في الأساس.

ضالة القوات في الأساس مشكلة، لا يمكن تعويضها بالطيران، فحتى الآن يقال أن السعودية نجحت في توفير خمسين ألف مقاتل من كل الدول ومن اليمن نفسها، وذلك لاحتلال صنعاء! وبالقسط فإن عدن وحدها وتأمين حمايتها بحاجة الى قسط كبير من هذه القوات.

فيما كانت القوات السعودية الإماراتية تحتشد في مأرب، كمدخل للعاصمة، مع طموح مغالي فيه، حصد صاروخ توتشكا الروسي العشرات من قوات الإماراتيين (٥٢ جندياً وضابطاً)، اضافة الى اعتراف السعودية بمقتل عشرة من جنودها، والبحرين اعترفت بمسمة قتلى، عدا عشرات القتلى من المقاتلين اليمنيين المستأجرين، ومئات من الجرحى.

أيام من الحزن والغراء في العواصم الخليجية، ترافقت مع إشعال محمد بن زايد، ومحمد بن سلمان، وابن ملك البحرين، شرارة اللثام علناً في تصريحات تبحث عن انتقام لما جرى في مأرب. المزيد من المدرعات والدبابات والجنود تم الدفع بها الى ساحة المعركة مجدداً في مأرب، وبدأ التجهيز لحملة عسكرية كبيرة حملت عنوان (ثار مأرب)!

عشرات الدبابات من نوع أبرامز، ومدفعات برادلي، تقدمت باتجاه مأرب، فيما الإعلام يبشر ان صنعاء قد شارفت على السقوط! خلال ساعات دمر الجيش اليمني واللجان الشعبية خمساً وأربعين دبابة ومدفعة، وقتل المزيد من الجنود السعوديين والإماراتيين وحلفائهم

دولتان خَبَرَتَا جيداً معنى (الحرب في اليمن).

تركيا، الإمبراطورية العثمانية حينها، عجزت حتى نهايتها في تأسيس نفوذ قوي لها في الأراضي اليمنية، في وقت كانت فيه قواتها تجتاح أوروبا وتصل الى فيينا. عشرات الألوف من القوات العثمانية قتلوا، حتى بات شبح اليمن في الذاكرة التركية حاضراً حتى اليوم، رغم تبدل الأحوال السياسية، وبروز معالم جديدة للفخر والإعتزاز في جمهورية أناتورك.

مصر - هي الأخرى - جُرِيت في الستينيات الميلادية حرباً في اليمن، وأنزلت ما يقرب من سبعين ألف مقاتل، لم يعد منهم سوى خمسة عشر ألفاً، تمّ سحبهم بعد النكسة في ١٩٦٧، كما تم تسليم الملف اليمني كاملاً للسعودية، التي سبق أن دعمت قوات الإمامة الزيدية التي أسقطت في ١٩٦٢، رغم كرهها لها، ولكن لما قبضت على اليمن، تحالفت مع الجمهوريين، وأعدت الملكيين اليمنيين لديها منفيين في جدة، الى هذا اليوم، ومنعتهم حتى أن يُدفنوا في أرض اليمن، بعد ما يقرب من نصف قرن من القضاء على الحكم الزيدي الملكي (الملكة المتوكلية)!

ذات الروح التي ألهمت القوى التي تحالفت معها السعودية لإيقاع الخسائر في الجيش المصري وهزيمته في الستينيات الميلادية الماضية، تستعيد ذاتها من جديد في حركة إحياء ديني سياسي، وتقوم بمواجهة الرياض التي وقعت في الفخ اليمني.

الرياض لا تقراً التاريخ، ولا تهتم بأبحاث أو دراسات، وهذا زمنٌ ما عاد ينجح فيه (نثر النقود) على رؤوس الفقراء في الشوارع، لتحقيق نصر، أو لصناعة مجد، كما كان يفعل الملوك السعوديون السابقون، والحاليون، ولكن بطريقة مختلفة.

الرياض، استسهلت الحرب، ودخلتها بطائراتها دون جنودها برآ. الفكرة الأساسية تقول بأن الطيران سيذمر الخصم، وسيهيج الشعب والقبائل على أنصار الله والرئيس السابق.

أنفقت الرياض الأموال، وفعلها هاج الشعب، ولكن على آل سعود، الذين لم يغادروا قرية أو بلدة أو مدينة إلا وقصفوها، ولا مدرسة أو منشأة أو جسراً أو مخزناً أو مستشفى إلا ودمروها.

لم تجد الرياض من يقاتل نيابة عنها أرضاً. لا من اليمنيين، ولا من الدول (خاصة تلك التي كانت في قائمة الدول العشر: كمصر والباكستان). كل ما جمعته الرياض بعض فلل من الجنوب، ثم تحالفت مع قاعدة اليمن والجزيرة العربية، ثم اضطرت أخيراً أن تنزل بنفسها برآ، وقدمت الإمارات لتلقف غنيمة عدن، وليكون الضربة الأولى في رأس قواتها! أما وقد أصبحت قوات الرياض والإمارات في الأراضي اليمنية، فإنها

من اليمنيين. انكسر العدوان مرّة أخرى على مارب، كما انكسرت محاولة في الوقت ذاته في جبهة تعز!

محاولة الثالثة ورابعة، والحديث يتكرر سعوديًّا عن اختراقات كبيرة في مارب والجوف والمخا، ولم يبق سوى انتظار ساعة الصفر، حسب تعبير قناة العربية.

ليس مستحيلًا خرق الجبهة الشرقية للجيش اليمني واللجان الشعبية، لكنه أمر مكلف وصعب جدًا! وسقوط مارب حتى لو حدث فإن صنعاء لم يصلها غاز منذ قرون متطاولة رغم قوة الغزاة السابقين، فكيف بغاز غيبي وأرعن كالغازي السعودي؟!

عسكريًّا ما يجب التركيز عليه، ليس جبهة مارب التي تريد الرياض متابعتها، رغم فشلها حتى الآن.. وإنما جبهة الشمال اليمني/ او الجنوب السعودي، حيث يجري التحول الاستراتيجي الحقيقي في حرب اليمن. منذ الإنسحاب من عدن، استطاع الجيش اليمني واللجان الشعبية التوغل في الأراضي السعودية، بحيث سقطت عشرات المواقع العسكرية السعودية، وأفرغت القرى والمدن الحدودية من سكانها، وسقط بعضها بيد القوات اليمنية مثل بلدة (الربوعة).

واضح الآن، ان الإنسحاب من عدن، وفرّ مقومات التوغل في الاراضي السعودية، في ثلاث مناطق هي نجران وعسير وجيزان.

وواضح أيضاً، وكما تحكي وقائع الميدان، أن تحقيق منجز في جنوب السعودية، أسهل بكثير من تحقيق سيطرة جنوب اليمن الذي تحول الى مكان للاستنزاف.

من حسن الحظ أو سوءه، فإن الرياض لا تستطيع أن تعترف باختراقات الخصم وتحقيقه تقدماً قد يسقط مناطق كاملة. وهي حتى الان لاتزال تتحدث عن (مقدوفات) انطلقت من (الأراضي اليمنية): وكأنها تستطيع الى الأبد تغطية ما يجري من حرب على أرضها، فيما يقوم الإعلام اليمني بفضح السعودية يومياً، من خلال مقاطع عديدة على شاشات التلفاز، وفي مواقع التواصل الاجتماعي، حيث تحكي كلها.. قصة تراجع مستمر، وهزائم متواصلة للقوات السعودية في المناطق الجنوبية المحاذية لليمن.

قد يقال وهو صحيح.. أن الغازي السعودي الذي يريد ان يحتل اليمن، فدخل المستنقع، وقرر استخدام شيء من قواته البرية، يجد نفسه مجدداً بحاجة الى تعضيد القوات المحتلة بالمزيد منها، اي الإنغماس أكثر فأكثر حتى الاختناق. لكن الأخطر هو أن الغازي السعودي، وفي الوقت الذي يغزو فيه اليمن من جنوبها الشرقي، صار يغزى في الوقت عينه من جنوبه الغربي!

التطورات جنوب السعودية مثير، والخاسر تتعاظم، وسيكون لها الأثر الأكبر في تقرير مصير الحرب العدوانية السعودية على اليمن.

وماذا عن الحل السياسي؟

ليس في نيّة الرياض إيقاف حربها العدوانية لسبب بسيط: ليس لدى الرياض خيار إلا أن تنتصر بشكل حاسم، وإلا اعتبر ذلك هزيمة نكراء. التعادل في الحرب يعني هزيمة سعودية لا تريدها. ولذا فإن كل ما يقال عن ضرورة الحل السلمي، وأن الرياض تريده، مجرد هراء. قد تقبل الرياض بوقف الحرب في حالة واحدة، أن تتأكد من خسارتها للحرب، وأنها شارفت على الإنكسار. هذا.. إن حدث فسيحدث. في جنوب السعودية بالذات. وحتى ذلك الحين، فالرياض قد تقول لحلفائها الأمريكيين بأنها مع حل سلمي، ولكنها في الواقع ستعوقه. وقد كان لديها فرصة للخروج بشكل مشرف بعد سيطرتها على عدن، ولكنها مضت الى الشوط الأخير. يبدو أن اليمنيين (جيشاً ولجان) وفي الوقت الذي كانوا يتمنون نصراً غير مكلف، بحل سياسي وسطي، فإنهم الآن مقتنعون تماماً بأن لا حل إلا بكسر (قرن الشيطان) كما يقولون.

الأميركيون غير راضين عن الأداء السعودي الخليجي في الحرب: فرغم الإمكانيات والخطط والمعلومات الاستخبارية، فإن حملة العدوان التي تقودها الرياض وبعد ستة أشهر لم تنتج ما حلت به. ايضاً هناك خشية من إطالة الحرب، او انقلابها على السعوديين، وهو ما بدأت مؤشرات بالوضوح. لكن حتى الآن فإن الضغط الغربي/ الأميركي تحديداً، ليس قوياً الى الحد الذي لا يمكن صده من قبل الرياض التانقة الى انتصار بعيد لها مكانتها الاستراتيجية إقليمياً ودولياً.

لكن مع الهزائم المتتالية في جنوب السعودية، من المرجح حدوث أمرين:

أحدهما واضح المعالم، وهو الإنتقام السعودي من المدنيين اليمنيين، فمن مجزرة الى أخرى، من صعدة الى صنعاء الى الحديدة المحويت الى مارب وذمار وغيرها. لن تتوقف المجازر السعودية التي تتوالى عليها الصفعات عسكرياً، فحيلة الضعيف ضرب الخاسرة (المدنيين)! كلما زادت الهزائم، زاد قتل المدنيين قصفاً بالطيران السعودي.

لكن أيضاً من المتوقع أنه مع تتالي الهزائم السعودية، فإن ضغوط الأميركيين، حلفاء الرياض، ستزاد أيضاً من اجل الخروج من المأزق ولا هدم المعبد على رؤوس آل سعود وحلفائهم!

هذا زمن الهزائم السعودي!

قد يكون استقراءً لما ذكر، وقد يكون أمراً محتملاً، وفي كل الأحوال لن تخرج الرياض سالمة من اليمن!



لقاء أوباما - سلمان

أحلام على وسادة خالية

كان واضحاً من تكرار البيان الختامي، وتوسعه في موضوع محاربة داعش، والمساحة الكبيرة التي خصصت له.. أن أوباما يعني مع من كان يتحدث، وما هي المسؤولية التي يتحملها ضيفه في هذا الصدد

فريد أيهم

في ٢٦ أغسطس الماضي، سبق النظام السعودي البيت الأبيض بالإعلان عن زيارة الملك سلمان إلى واشنطن ولقائه أوباما في ٤ سبتمبر. ولكن البيت الأبيض أصدر على الفور بياناً نفى فيه علمه بوجود هذه الزيارة. وفي الوقت نفسه سرّبت الخارجية الأميركية خبراً عن موافقة تركيا الانضمام إلى مشروع محاربة داعش، وأن هناك مساع لتشكل تحالف دولي لحربها. ولكن في ٢٧ أغسطس عاد وأعلن البيت الأبيض عن موعد الزيارة ولقاء سلمان أوباما، وأن الموضوعات سوف تشمل: اليمن وسوريا والتدخل الإيراني في شؤون المنطقة.

ما أعلن عنه ليس كل الحقيقة، فما كان يدور خلف الكواليس على درجة كبيرة من الأهمية..

إدارة أوباما أبلغت القيادة السعودية بأن حرب داعش باتت أولوية وعليها الانضمام في تحالف دولي، ولكن الرياض تلكأت، فأرادت الإدارة الأميركية إيصال رسالة واضحة إلى الرياض بأن لا لقاء من دون الموافقة على الانضمام في الحرب على داعش..

المشاورة السعودية - الأميركية سوف تنطرق إلى الحرب التي يشنها تحالف دولي تشارك فيه أميركا والسعودية ضد تنظيم «داعش».

نتوقف قليلاً عند الأسباب التي تجعل حرب داعش أولوية أميركية، ولعل أهمها التالي:

أولاً: أن داعش مزج بين الجغرافيا والديموغرافيا، بما يجعل إمكانية إقامة كيان متجانس واردة جداً. **ثانياً:** أن مشروع داعش كاسر للحدود، فهو لا يعترف بالحدود الدولية التي رسمت في اتفاقية

من الملك عبد الله إصدار أمر ملكي بتجريم المقاتلين السعوديين المدنيين والعسكريين في الخارج من أجل الموافقة على الزيارة. وفي ٣ مارس ٢٠١٤ صدر الأمر الملكي، وفي اليوم نفسه صدر بيان من البيت الأبيض يعلن فيه عن موعد زيارة مقررة للرئيس أوباما في ٢٨ مارس ٢٠١٤ ولقاء الملك عبد الله. في زيارة سلمان إلى واشنطن نشرت صحيفة (الحياة) لصاحبها الأمير خالد بن سلطان في ٢٦ أغسطس الماضي عن مصادر في واشنطن أن

قبل الدخول في التفاصيل نستعيد ما جرى قبل زيارة أوباما إلى الرياض في عهد الملك عبد الله في أواخر مارس ٢٠١٤، حين سرّبت السعودية في ٢٨ فبراير ٢٠١٤ خبراً عن زيارة أوباما إلى الرياض ولقاء الملك عبد الله، فصرّح مسؤول في السفارة الأميركية في الرياض بأن ليس هناك ما يفيد بوجود زيارة على جدول أعمال الرئيس أوباما إلى الرياض. ولكن تبين لاحقاً أن الإدارة الأميركية طلبت

سايسك بيكو عام ١٩٦٦ وبالتالي فإن كل الدول التي يمكن أن تطلها زراع داعش سوف تكون عرضة لخطر التآكل والتحلل..

ثالثاً - أن مشروع داعش يقوم على إحياء الخلافة وقد سعى لتجسيده مادياً وقد أعلن عنه باحتلال الموصل في صيف ٢٠١٢..

رابعاً - أن داعش بات يشكل تهديداً حقيقياً للدول الحليفة للولايات المتحدة بما في ذلك السعودية ودول الخليج الأخرى وحتى العراق.

خامساً - أن مشروع داعش ينطوي على عنصر جاذبية تفتقر إليه بقية المشاريع بما في ذلك القاعدة التي كانت في يوم ما مصدر الاستقطاب الرئيسي، ولكن الشباب اليوم وخصوصاً في بلاد الغرب يميلون إلى الانخراط في داعش.

سادساً - علاوة على ما سبق، فإن داعش تكرر تجربة أميركا في كوريا الجنوبية (٣ ملايين ضحية)، والقبليين، وفييتنام (ثلاثة ملايين ضحية)، استخدمت خلالها كل أشكال القتل البشع.

السعودية التي تلقت في قبول الانخراط في الحرب على داعش، عادت وأكدت استجابتها للإرادة الأميركية. وقد نفرت وكالات الأنباء في ٢٩ أغسطس الماضي أن السعودية قبلت المشاركة بعدما باتت تنظيم داعش «يشكل خطراً عليها من خلال تحريك الخلايا الرافدة لديها وتنفيذها هجمات إرهابية كما حصل باستهداف المساجد وإلقاء عدد كبير من الضحايا في صفوف المصلين..».

مصادر تحدثت عن أن تعيين واشنطن مبعوث خاص إلى سوريا هو مايكل راتني يشكل الخطوة الأولى في مسيرة الحل السياسي للاقتتال السوري، وأنه زيارة موسكو والرياض ستخصص لهذا الغرض، وأن لقائه مع ستيفان دو ميستورا مبعوث الأمم المتحدة إلى سوريا في جنيف لرسم خارطة طريق للحل في سوريا الذي ستظهر تضاريسه ومعالجه في العام ٢٠١٦، أما عقدة العقد التي تسعى الإدارة الأميركية لك فك الغازما هل سيكون الرئيس السوري بشار الأسد جزءاً من الحل أو المشكلة، لا سيما وإن إدارة الأميركية سبق لها الإعلان أنه لا دور له في مستقبل سوريا، في وقت لم تنقطع الاتصالات عبر القنوات السرية بين واشنطن ودمشق والسعودية.

بيان البيت الأبيض

البيان المشترك حول القمة التي جمعت الرئيس باراك أوباما والملك سلمان بن عبد العزيز، والصادر في ٤ سبتمبر ٢٠١٥:

بناء على دعوة الرئيس باراك أوباما، زار خادم الحرمين الشريفين الملك سلمان بن عبد العزيز الولايات المتحدة والتقى بالرئيس أوباما في البيت الأبيض في ٤ سبتمبر ٢٠١٥. وكان لدى القيادتين نقاش مثمر حيث تم استعراض العلاقة الطويلة بين البلدين. العلاقات قد نمت بصورة أعمق وأقوى خلال

العقود السبعة الماضية في المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية والأمنية والثقافية والمجالات الأخرى ذات المصلحة المشتركة. وقد شدّد القائدان على أهمية الاستمرار في دعم علاقاتهما الاستراتيجية لمصلحة الحكومتين والشعبين. وقد لحظ رئيس دور قيادة المملكة في العالمين العربي والإسلامي. وقد أكّد الطرفان على الحاجة لمواصلة الجهود من أجل الحفاظ على الأمن والإزدهار والاستقرار في المنطقة وعلى وجه الخصوص مواجهة نشاطات إيران المزعومة للإستقرار. وفي هذا الصدد، عبّر الملك سلمان عن دعمه للخطوة العمل الشاملة المشتركة Joint Comprehensive Plan of Action بين إيران والدول الـ ١٠+٥، والتي في حال تم تطبيقها بصورة كاملة سوف تمنع إيران من الحصول على السلاح النووي وبالتالي تعزيز الأمن في المنطقة.

وعبّر القائدان عن رضاهما لنتائج قمة كامب ديفيد بين قادة دول مجلس التعاون الخليجي والرئيس أوباما في مايو الماضي، والتي أملت في تقوية الشراكة بين الولايات المتحدة ودول مجلس التعاون الخليجي وتعزيز التعاون الدفاعي والأمني، كما عبّر القائدان عن التزامهما بتطبيق التفاهم الذي تم التوصل إليه في كامب ديفيد.

وقد لحظ القائدان التعاون العسكري المستمر بين البلدين في مواجهة داعش، والعمل على حماية الخطوط البحرية في مواجهة القرصنة. وقد ناقشا تزويد وعلى نحو عاجل معدات عسكرية محذرة للمملكة، وكذلك رفع مستوى التعاون في مكافحة الإرهاب، وأمن الملاحة، والأمن الإلكتروني والدفاع المصاروخي الباليستي.

وأكد الزعيمان على أهمية مواجهة الإرهاب والتطرف العنيف. وأعربا عن التزامهما المستمر للتعاون الأمني بين المملكة السعودية والولايات المتحدة، بما في ذلك الجهود المشتركة لمواجهة تنظيم القاعدة وتنظيم الدولة/ داعش. وأشارا إلى أهمية التعاون لوقف تدفق المقاتلين الأجانب، ولمواجهة الدعاية البغيضة لتنظيم داعش، وقطع قنوات تمويل الإرهاب. وشدد الزعيمان على الحاجة لجهود طويلة الأمد على مدى سنوات لمكافحة الإرهاب ضد كل من تنظيم القاعدة وداعش، الأمر الذي يتطلب التعاون المستمر من الدول الشريكة في جميع أنحاء العالم.

في ملف اليمن، شدّد الطرفان على الحاجة المستعجلة لتطبيق قرارات مجلس الأمن، بما في ذلك قرار ٢٢١٦، في سبيل تسهيل الحل السياسي على أساس المبادرة الخليجية ومخرجات الحوار الوطني. وعبّرت القيادتان عن قلقهما إزاء الأزمة الإنسانية في اليمن. ونقل الملك سلمان التزام السعودية بالاستمرار في مساعدة الشعب اليمني، والعمل مع التحالف والأطراف الدولية للسماح .

من أجل التوصل إلى مساعدة غير مقيدة بعد فحصها من قبل الأمم المتحدة وطرقتها، بما في ذلك الخوفا، إلى الذين تأثروا من الناس في اليمن. وتحقيقاً لهذه الغاية، العمل من أجل فتح موانئ البحر الأحمر كي تعمل تحت إشراف الأمم المتحدة. واتفق الزعيمان على دعم وتشجيع جهود الإغاثة الإنسانية التي تقودها الأمم المتحدة.

وفيما يتعلق بالصراع الفلسطيني الإسرائيلي، أكد الزعيمان على الأهمية الدائمة لمبادرة السلام العربية لعام ٢٠٠٢، وشدّدوا على ضرورة التوصل إلى تسوية شاملة وعادلة ودائمة للصراع على أساس دولتين تعيشان جنباً إلى جنب في سلام وأمن. كما شجعا الطرفين على اتخاذ خطوات للحفاظ على ودفع حل الدولتين للأمام.

وشدد الزعيمان على أهمية التوصل إلى حل دائم للصراع السوري على أساس مبادئ جنيف ١ لوضع حد لمعاناة الشعب السوري، والحفاظ على استمرارية المؤسسات الحكومية المدنية والعسكرية، والحفاظ على وحدة وسلامة أراضي سورية، وضمان نشوء دولة مسالمة، تعددية وديمقراطية خالية من التمييز أو الطائفية. وأكد

أبلغت إدارة أوباما الملك سلمان

بأن حرب داعش باتت أولوية

وعليه الانضمام في تحالف دولي،

ولكنه تكلأ وكاد يُلغى اللقاء

الزعيمان أن أي تحول سياسي هادف يجب أن يتضمن رحيل بشار الأسد الذي فقد شرعيته لقيادة سوريا.

وأعرب الجانبان عن دعمهما لجهود رئيس الوزراء العراقي لتهيئة تنظيم الدولة/داعش وشجعا على التنفيذ الكامل للإصلاحات المتفق عليها في الصيف الماضي والتي وافق عليها البرلمان مؤخراً. وإن تنفيذ هذه الإصلاحات سوف يدعم الأمن والاستقرار في العراق والحفاظ على وحدته الوطنية وسلامة أراضيه، فضلاً عن توحيد الجبهة الداخلية لمكافحة الإرهاب، الذي يهدد جميع العراقيين.

وأكد الزعيمان استمرار الدعم القوي للبنان وسيادته وأمنه واستقراره، وللقوات المسلحة اللبنانية إذ أنها تكفل أمن لبنان وحجوده ومقاومة تهديدات المتطرفين. وأكد الزعيمان أيضاً على الأهمية الحاسمة لمجلس النواب اللبناني في انتخاب رئيس جديد على وجه السرعة وفقاً لدستور لبنان.

وناقش الزعيمان تحدي تغير المناخ العالمي

والعسكرية، والحفاظ على وحدة وسلامة أراضي سورية، وضمان نشوء دولة مسالمة، تعددية وديمقراطية خالية من التمييز أو الطائفية، وهذه العبارة بقدر ما هي تمس سوريا فإنها تعرّض بالسعودية نفسها القائمة على واحدة وشمولية وتميز بأشكاله كافة وأبرزها الطائفية. صحيح أن أوباما وسلمان أكّدا على التحول السياسي الهادف وأنه يجب أن يؤل الى رحيل الأسد أنه لا يمكن جعله شرطاً للحل بل الحل هو في التحول السياسي. ملقات سياسية مثل العراق ولبنان قد تبدو تكميلية مع أن هناك في لبنان من تعامل معها بحذبة خصوصاً موضوع انتخاب رئيس الجمهورية الذي دفع سمير جعجع زعيم القوات اللبنانية للاستحباب من الحوار بعد تلقيه إشارة في بيان البيت الأبيض منها «الأهمية الحاسمة لمجلس النواب اللبناني في

في البيان الختامي، هناك

فقرتان تتعلقان بالحرب على

داعش تتضمن اتهامات غير

مباشرة للسعودية مثل تدفق

المقاتلين الأجانب، وقنوات

التمويل، وخطاب الكراهية

انتخاب رئيس جديد على وجه السرعة وفقاً لدستور لبنان»، إن ربط جعجع مشاركته في الحوار بانتخاب رئيس للجمهورية.

كل ما سبق رغم أهمية لا يعادل في الأهمية ما جاء في نهاية بيان البيت الأبيض، حين ناقش الطرفان «شراكة استراتيجية جديدة للقرن الـ ٢١» وكيفية رفع مستوى العلاقة بشكل كبير بين البلدين. هنا يبدو تصريح الجبير قبل لقاء أوباما وسلمان بأنه لن يكون لقاءً بروتوكولياً بل استراتيجياً ذا مغزى. النقطة الجوهرية في الشراكة الاستراتيجية هي ما يتعلق بدور محمد بن سلمان فيها، حين أوجز للرئيس الأمريكي آفاق الشراكة الاستراتيجية من وجهة النظر السعودية الأمر الذي جعل أوباما وسلمان يصدرا توجيهاتهما للمسؤولين في حكومتي بلديهما «لاستكشاف السبل المناسبة للمضي قدماً في الأشهر المقبلة».

إن لم يكن الموجه الذي تقدّم به محمد بن سلمان للرئيس الأمريكي بمثابة تسويق وتقديم أوراق اعتماد الجانب الأمريكي والتحضير لمرحلة يكون فيها محمد بن سلمان على رأس العرش يكون حينئذ الكلام عن الشراكة الاستراتيجية لا معنى له. وهي نفس الشراكة الاستراتيجية التي قام بها نايف لتسويق إبنه محمد في عام ٢٠٠٧ حين وقع أربع اتفاقيات استراتيجية مع إدارة جورج بوش الابن.

التعاون في مكافحة الإرهاب، وأمن الملاحة، والأمن الإلكتروني والدفاع الصاروخي الهاليستي». ثم عاد البيان وأكد على «أهمية مواجهة الإرهاب والتطرف العنيف». وكرر البيان مسألة مواصلة «التعاون الأمني بين المملكة السعودية والولايات المتحدة، بما في ذلك الجهود المشتركة لمواجهة تنظيم القاعدة وتنظيم الدولة/داعش».

التفاصيل هنا تبدو على درجة كبيرة من الخطورة والأهمية كونها تتضمن إشارات إتهامية للسعودية بأنها المسؤولة عن الإرهاب ودعم الجماعات الإرهابية، كما تكشف عن ذلك العبارات التالية:

- «أهمية التعاون لوقف تدفق المقاتلين الأجانب». - «مواجهة الدعابة البغيضة لتنظيم داعش». وهذه الدعابة ليست سوى تلك التي تبث عبر مناهج التعليم الديني الرسمي والتي يعتقدونها داعش ويروج لها في المناطق الخاضعة تحت سيطرته وعلى مواقعه الإلكترونية.

- «قطع قنوات تمويل الإرهاب». ولا نظن أن هناك قنوات تمويل أكبر وأخطر من القنوات التمويلية الخليجية والسعودية على وجه الخصوص. وعاد البيان ليؤكد على «الحاجة لجهود طويلة الأمد على مدى سنوات لمكافحة الإرهاب ضد كل من تنظيم القاعدة وداعش، الأمر الذي يتطلب التعاون المستمر من الدول الشريكة في جميع أنحاء العالم». كان واضحاً من التكرار والتوسعة في موضوع محاربة داعش في البيان والمساحة الكبيرة التي خصّصت له تكشف عن أن أوباما يعي مع من كان يتحدث وماهي المسؤولية التي يتحملها ضيفه في هذا الصدد.

الملفات الأخرى

في الملف اليمني كان واضحاً أن البيان لم يؤيد الحل العسكري بل شدّد على الحل السياسي على أساس قرارات مجلس الأمن وإنها تسهل الحل السياسي على أساس (المبادرة الخليجية ومخرجات الحوار الوطني) وإن تضمن «مخرجات الحوار الوطني» يعني أن المبادرة الخليجية لا قيمة لها لأن الأطراف المشاركة في الحوار كانت قد تجاوزت المبادأة وتوصلت الى توافقات كبيرة في مسألة تداول السلطة واليات انتقالها وحتى في إدارة الدولة.

وفيما يتعلق بالتسوية في ملف الصراع مع العدو الصهيوني، أعيد التمسك بمبادرة الملك عبد الله في مارس ٢٠٠٢، ولكن هذه المرة بمزيد من التنازلات حيث تكفل سلمان بتسويق المبادرة دون مبدأ حق العودة وهي ما تضمنته الفقرة التالية: «كما شجعنا -أوباما وسلمان- الطرفين -الاسرائيلي والفلسطيني- على اتخاذ خطوات للحفاظ على ودفع حل الدولتين للأمام».

في الأزمة السورية، جرى التأكيد على الحل السياسي واستمرار «المؤسسات الحكومية المدنية

واتفقا على العمل معاً لتحقيق نتيجة ناجحة في مفاوضات باريس في ديسمبر القادم.

وأخيراً، ناقش الزعميان شراكة استراتيجية جديدة للقرن الـ ٢١ وكيفية رفع مستوى العلاقة بشكل كبير بين البلدين. صاحب السمو الملكي الأمير محمد بن سلمان أطلق الرئيس على وجهات نظر المملكة بشأن الشراكة الاستراتيجية، ووجه الرئيس والملك سلمان المسؤولين في حكومتي بلديهما لاستكشاف السبل المناسبة للمضي قدماً في الأشهر المقبلة.

الدلالات

ليس بياناً عادياً، ذلك الصادر عن البيت الأبيض بعد لقاء أوباما - سلمان، فقد كانت دقة الالفاظ واختيار الكلمات المناسبة للتعبير عن المواقف الحقيقية للإدارة الأميركية سمة البيان. ولعل من أهم دلالاته هي:

١/ أن البيان انطلق من العلاقات القديمة بين البلدين في المجالات كافة السياسية والاقتصادية والعسكرية والأمنية والثقافية وغيرها، وجرى التشديد على دعم العلاقات الاستراتيجية بين البلدين، بلحاظ دور السعودية المحوري في العالمين العربي والإسلامي..

٢/ في الشكل أخذ البيان علماً بالحاجة لمواصلة الجهود لمواجهة نشاطات إيران المزعومة للإستقرار في المنطقة، ولكن في الوقت نفسه عبر الملك سلمان عن دعمه للاتفاق النووي مع إيران بكونها السبيل لـ «تعزيز الأمن في المنطقة»، وهنا تبدو النقطة ذكية



حرب داعش ليست أولوية سعودية

بأن الاتفاق النووي وحده الطريق الى منع إيران من زعزعة الاستقرار والضمانة لحفظ الأمن في المنطقة. ٣/ البيان لفت الى موافقة سلمان عن نتائج قمة كامب ديفيد بما في ذلك (تعزيز التعاون الدفاعي والأمني) أي بحسب المقاربة الأميركية وليس كما كانت تطرحها دول الخليج وسلمان نفسه الذي كان يطالب بمعااهدة حماية.

٤/ البيان تضمن فقرتين تفصيليتين حول مواجهة داعش، وإن التعاون العسكري بين واشنطن والرياض في المرحلة المقبلة سوف يتخصص لهذا الغرض بما يشمل «معدات عسكرية محدّدة، ورفع مستوى

أهم منتجاتها القاعدة وداعش

ماذا قدمت الصحوة الوهابية؟

توفيق العباد

كباثر؛ وبعض الكباثر الى صغائر، وحرمت بعض المكروهات والمباحات). فيما يرى عبدالله المقرن بأن الصحوة لا تعدو (شهوة الحكم والتحكم، وكانت ممارسة الغلو ونشره وفرضه على الآخرين من مستلزمات تلك الشهوة). وتقدم الصحفية حليلة مظفر تقييمها لعهد الصحوة الوهابية والصحويين فتقول: (خالفوا الفطرة، وضيقوا دائرة الحلال، وسعوا دائرة الحرام، حتى انقلب الأمر، فصار الناس يسألون عن دليل تحليل، بدلاً من دليل تحريم): وتضيف بأن شيوخ الصحوة (جعلوا الحجاب من أركان الإسلام، والموسيقى من نواقضه، والقذف والتحرش أساليب احتساب). الكاتب وحيد الغامدي، الذي اعتقل قبل أشهر

والتي خرجت من بين جنباياتها داعش. رموز الصحوة القدماء باقون، وينفس معاركهم في الثمانينيات الميلادية. لازالوا على وضعهم. مرة مع النظام ان منحهم سلطات، ومرة ضده بشكل مبدن ان حرهم منها - كما في عهد الملك عبدالله. ولكنهم في كل الأحوال تكفيريون، داعشون، دعاة عنف وتخلف، ومعاركهم الأساسية مع المجتمع وليس مع النظام.

سؤال: ماذا قدمت الصحوة؟ يستطعن قراءة متكررة ومتأخرة، للدمار الذي خلفته ولا تزال. المفكر محمد المحمود المتخصص في فكر الوهابية والصحويين الوهابيين، كانت له مساهمات كبيرة في الإجابة على سؤال: ماذا قدمت

يقصد بالصحوة.. الانتعاشة الدينية والسياسية للمذهب الوهابي بعد طول سبات، وقد بدأت في الثمانينيات الميلادية الماضية، وتحديدًا بعد انتصار الثورة في إيران، ثم قيام جبهة - ومن داخل الجسد الوهابي - بانتفاضة ضد حكم آل سعود ومشايخهم (نوفمبر ١٩٧٩)، فاحتل الحرم المكي الشريف وقتل فيه إلى أن قُتل هو وأتباعه، أو اعتقلوا.

الصحوة.. أو كما يسميها البعض بـ (الغفوة)، نشأت بقرار وإرادة من الملك فهد نفسه، الذي منح التيار الوهابي كل السلطات حتى لا يؤثر عليه، أو لنقل لاسترضائه، وجذبه إليه في مشروعه السياسي، ومن ثم إطلاقه للعمل والجهاد في أفغانستان:

كان الملك فهد يشعر بالضعف، كونه ملكاً مشهوراً بعدم الالتزام حتى بأبجديات الممارسة الدينية، فأراد أن يوجه المجتمع من خلال مشايخ الوهابية النجديين إلى معارك أخرى في إيران وأفغانستان، وحتى في الداخل ضد المتنورين وأصحاب الرأي ممن يريدون الإصلاح السياسي، فظهر لنا منذئذ مشايخ مثل العودة وناصر العمر وعائض القرني وعوض القرني والعبيكان وسفر الحوالي وأضرابهم، ليجتروا المشهد الثقافي من خلال الكتيبات والمنشورات التي قُشرت المجتمع - الذي هو في أكثره غير وهابي - على ممارسات وهابية، مع إخضاع سياسي لآل سعود.

ويعد أن نبتت الأسنان لدى حداثا السياسة، حولوا وجهتهم إلى النظام نفسه، من أجل المزيد من السلطات، فاصطدموا معها بداية التسعينيات، وليفرخ من بين جنبايات ما سمي بالصحوة - وهي الفترة الزمنية التي امتدت من بداية الثمانينيات إلى نحو منتصف التسعينيات - ليفرخ منها جبل القاعدة، وليتناسل من الأخيرة جبل الدواعش.

الصحوة ورموزها تحولوا في معظمهم اليوم إلى خدم للنظام، ولكن بعد أن خنقوا المجتمع بقيودهم، وعزقوا مسيرة الدولة. ولكن الجرم يتجه إلى من منحهم السلطات وهو الملك فهد. لكن البعض يريد نقد الصحويين، دون أن يوضح من أين جاءتهم السلطة والقوة، مبتعداً عن نقد آل سعود وهم أساس البلاء، الذين استثمروا الصحوة الوهابية المتطرفة التكفيرية، كما استثمروا فيما بعد الصحوة الثانية للوهابية والتي انتجت القاعدة، ثم الصحوة الثالثة



مشايخ صحوة أم غفوة؟

بسبب كتاباته، وصف الصحوة الوهابية بأنها (استعمار من الداخل): بمعنى انها ليست سيطرة دينية فحسب على الأكثرية غير الوهابية، بل وهي سيطرة نجدية مناطقية، وأنها صحوة تؤكد سيطرة آل سعود سياسياً. الاستعمار من الداخل يفهم منه أن منطقة أقلوية تتحكم بمصير الأكثرية بإسم الدين، ويعصا السلطان.

اما حمد ابو غزالة فيرى أن الصحوة (قدمت مظاهر كاللحي والثياب القصيرة، والسواك وعبادة الرأس، ولكنها أعملت السلوكيات من اخلاق وقيم واحترام حقوق الآخرين واحترام الأنظمة - يقصد القوانين). ويختصر خالك السبيعي منجز الصحوة بقوله انها (قدمت القاعدة وداعش والإرهاب. وقدمت التكفير والتفجير في طبق بيض).

إن لم يكن مئات المقالات المنشورة في الصحف، ومن خلال مساهماته في مواقع التواصل الاجتماعي. يقول المحمود: بأن الصحوة (جعلت الارهاب فضيلة، كما جعلت التصالح مع العالم رذيلة): وأنها (نقلت الكهان من إطارهم الكهنوتي الخاص، إلى القضاء العام، فأصبحوا يتحدثون في الاجتماع والسياسة والنفس والعلوم التطبيقية): بل أنها (جعلت من أغنى الكهنة، قادة للوعي العام، فاندحر الوعي إلى قاع القاع): وزاد بأن الصحوة (أورفتنا تشدداً وتزمتاً لا مثيل له في العالم): وأنها (أغرقت الجماهير في الأوهام، فحولتهم إلى قطمان بشرية، يتلاعب بهم الكهنة، بدل أن يعيشوا أنفسهم بشراً أوسياء). وواصل المحمود فقال بأن الصحوة الوهابية (قدمت أكبر دمار للعلم، وأكبر تزييف للأخلاق): وأنها (قدمت التخلف والإرهاب): ليختتم قائلًا: (من يقرأ تاريخ الصحوة وتحولاتها، والتهارات التي خرجت من عبايتها، يدرك أنها أصل الإرهاب الذي نراه اليوم، الذي لا يقرأ، لن تستطيع إقناعه).

الدكتور عادل العُمري يقول أن الصحوة خلطت (الكثير من المفاهيم، فقد تحولت الصغائر إلى

عزوف شديد عنها ومشايخ الوهابية يحذرون

خطر انتخاب امرأة في المجالس البلدية

ناصر عنقاوي

الحاكم) من عامة الشعب. وحذر متطرف آخر من أن سكوت العلماء عن الانتخابات، وعدم الاعتراض عليها، سيؤدي إلى مشاهدة صور النساء في الشوارع. قبا للفاوجة العظيمة؛ وقد قام المتطرفون بتغطية وجوه سعوديات محجبات يدعين إلى المشاركة؛ وعاد البنا الشيخ المتطرف ناصر الغامدي بنغمة قديمة وهي أن طبيعة المرأة لا تناسب لدخولها المجالس البلدية، وفي مشاركتها مخالفة للحشمة. والشيخ الضويحي يقول بأن (تأنيث المحلات، ودخول المرأة الشورى، زعما أنها على الضوابط الشرعية، ثم صارت على ضوابط اتفاقية سيداوا.

لهم الانتخابات، وهذه هزيمة للنظام السياسي، كما يقول كثيرون. بيد أن شيخاً وهابياً صغيراً، هو احمد اللحطاني، يحرض: (يا علماءنا كفى صمتاً. بيئوا لولاة الأمر والناس خطر انتخاب المرأة للمجالس البلدية، فقد أخذ الله الميثاق عليكم بعدم كتمان الحق). والشيخ المتطرف عبدالعزيز الطريفي يتهم محمد العيسى وزير العدل السابق، وهو شيخ وهابي أيضاً، بأنه (جور اختلاط الجنسين) بل هو أول من أجاز ذلك في جزيرة العرب. وهذا من الكذب الصريح، والقراءة الموثورة، والفهم الديني المتدني. محسب من الطائف

بعد اسابيع قلائل ستجري الانتخابات البلدية بعد تعطيل وللمرة الثالثة. وقد سبق أن وصفت الانتخابات السابقة بأنها (ربيع انتخابات)، فمن كان يحق لهم الانتخاب هم من في الحادية والعشرين من العمر. ثم ان الانتخاب لنصف أعضاء المجلس البلدي، في حين تعين الحكومة النصف الآخر، وزيادة على ذلك فإن النساء لم يُسمح لهن بالمشاركة في الانتخابات البلدية. وعليه، لم تكن التجربة البائسة مغرية أو تحوي أية فائدة في تغيير الوضع على المستوى البلديات. فالمنتخبون بلا صلاحيات، ويكاد يكونوا بلا عمل؛ ما دعا للكثيرين إلى العزوف عنها في تجربتها الثانية.

وقد كان الاصلاحيون ينتظرون تطور تجربة الانتخابات البلدية ليلحقها الشق السياسي أي الانتخابات التشريعية لبرلمان منتخب، وكذلك انتخابات المناطق، وهو ما لم يحدث. فالاصلاح السياسي محرم ومسكوت عنه، والحجج هي ذاتها: الشعب غير جاهز؛ الأولوية لمكافحة الإرهاب، وربما أضافوا هذه المرة ذريعة الحرب في اليمن. الحقيقة أن آل سعود ليسوا جاهزين لأي عمل اصلاحي له علاقة بالمشاركة السياسية، بل وحتى في المشاركة في المجالس البلدية التي جاءت تحت الضغط ولتقاضي تقديم تنازلات سياسية.

الجديد في الأمر، ان الملك عبدالله وقبل وفاته، قرر ان تشارك المرأة في الانتخابات البلدية هذه المرة، بالانتخاب والترشيح. بالطبع فإن المشايخ اعترضوا على مشاركة المرأة، ولكن مع وصول سلمان إلى كرسي العرش، وهو اللطيف للتيار السلفي، بادر مشايخ التكفير والتخلف والرجعية بزيادة الضغط من أجل منع مشاركة المرأة، مؤكدين ان المعنى ومشايخ المؤسسة الوهابية الرسمية غير راضين عن ذلك، وأن المشاركة في ذاتها باب للقساد، ومخالفة للشرع حسب التفسير الوهابي.

اسم دواعي الفكر والسلوك من مشايخ موالين للسلطة هاشتاقاً على تويتر بالمناسبة بعنوان: (خطر انتخاب المرأة للمجالس البلدية)، جاء فيه بعض السجال، الذي يكشف عن عقول ملثثة ومريضة قتلت المجتمع، وأقعدت الدولة، وفجرت التناقضات، مع أن الرغبة الشعبية - وكما تمكّي أرقام السلطة نفسها بشأن المسجلين للانتخابات - ضعيفة جداً، بل تافهة، ولا تزيد عن ٧٧٪ من مجموع من يحق لهم الانتخاب. ولا يتوقع أن ينتخب حتى عشرة بالمائة ممن يحق



النهائية واحدة).

اغتاظت مؤيدة للانتخابات، وسألت مشايخ التطرف الوهابي: (بما أن المرأة مخلوق خطر على البشرية. ليس تخلفوا بنات؟). وهذا البكر خاطبت احدهم: (الخطر هي عقلتك يا سيدي). وثالثة قالت: (في كل يوم يزيد إيماني بأن ذكور الصحوة، يتمنون أن تعود عادة وأذ البنات، لكنهم - أي المشايخ - مستحيين يصمتون). وقسرت إحداهن سبب شدة الوهابية ضد المرأة في الانتخابات وغيرها، فقالت أنهم يخشون (فقدان السيطرة على المجتمع). الطريف ان العذرة الجوهرة تقول ان المتطرفين (يحاربون المرأة نهائياً، ويبحثون عنها ليلاً. لا عجب فهؤلاء هم بني صحيون). ورد الصحفي جميل فارسي على من قال بخطر الانتخاب للنساء بأنه (ذات خطر تولي السيدة والدك تربيتك لتصبح رجلاً عضواً في المجالس البلدية).

الوهابية، الذين هم مشايخ سلطة، على منع مشاركة المرأة، ومذكراً بأن ما أقسده التغريب في مصر قبل تسعين سنة (ظهر امامكم في بلاد التوحيد). وأضاف بأن النساء لا تترك خطر الانتخابات (لطيفة قلوبهن)؛ مذكراً بتجربة تعيين عضوات الشورى، دون ان يحدد ما هو الخطر الذي وقع. وختم: (أقول مشروع التغريب، ليقحم محارمنا في المجالس البلدية)، ونشر فيديو للشيخ ناصر العمر، الذي بادر قبل غيره لمحاربة (آفة انتخاب امرأة) أو مشاركتها في الانتخاب اساساً.

متطرف دوسري طلب من المشايخ الرسميين: (لتعلوا أصواتكم ضد هذه الزمرة الفاسدة التي تعبت بتوايت المجتمع وقيمه، فمن هي هذه الزمرة؟ هل يقصد العائلة المالكة؟ كلا. فهؤلاء المحتسبون المزعومون أجبن من ان يواجها صاحب القرار وهو الملك وخواسته، وانما يقصد من يسميهم بـ (بطانة



تحلّت العائلة المالكة من المسؤولية عنها؛

مجزرة مكة بسبب (رافعة ساجدة)!

هيثم الخياط

عن وجود فساد أو مطالب بمحاسبة، ولا بد أن يقبل بالتبوير الرسمي الذي ظهر في أول تعليق على الحادث، وهو القضاء والقدر، بسبب الرياح، وهو أمر غير صحيح كما تبين.



سقطت رافعة بناء على الحجاج في بيت الله الحرام، فقتلت العشرات من الحجاج، اعتزقت الحكومة باستشهاد ١٠٧ منهم، وسقوط مئات الجرحى، فيما قدّر آخرون العدد بأن الشهداء وصل عددهم إلى نحو ١٧٠ شهيداً غير عشرات الموقين ومئات الجرحى. وحتى الآن لم تقدّم السلطات السعودية، الرقم النهائي للجرحى والشهداء، والدول التي ينتمون إليها.

وكما قلنا، فإن حدثاً كهذا ليس جديداً، ففي كل عام هناك كارثة في موسم الحج: حرائق، وسبيل، واختناقات في الأنفاق، وغيرها. وفي كل مرة هناك من ينقل التهمة إلى أحد ما خارجي، وإلا فإن المتهم هو الله سبحانه وتعالى، تعالى الله عما يصفون. يقولون انه قضاء وقدر. كل ذلك لإبعاد المسؤولية عن آل سعود الذين مضى على احتلالهم للحجاز أكثر من تسعة عقود، ولإزالة قائلين في إدارة الجموع البشرية التي تؤدي فريضة الحج. وغالباً ما يتذرّع آل سعود بأعداد الحجاج، مع أننا نشهد سنوياً دولا عديدة تدبر جموعاً أكبر من جموع الحج بأضعاف ولا تحدث فيها كوارث كالتى تحدث على يد المسؤولين السعوديين.

لكن لا يوجد استفزاز لآل سعود بأكثر من التشكيك في سوء ادارتهم، فهذا يعنى التشكيك أصلاً في شرعية احتلالهم للحجاز، وفي إدارة الأماكن المقدسة للمسلمين، لهذا كان استفزاز آل سعود الإعلامي كبيراً بعد سقوط الرافعة، ضد من يتحدث

لم تنته قضية المذبحة التي وقعت لحجاج بيت الله الحرام، بتعويض سعودي قدره مليون ريال عن كل شهيد، ونصف مليون ريال عن كل معوق. فسمة الرياض كحامية للحرمين، وخادمة للحجيج تلطخت بالدماء مراراً، حتى لا يكاد يمر عام دون وقوع كارثة. يتزايد عدد المسلمين الذين يعتقدون بأن آل سعود ومشايخ وهابيتها ليسوا جديرين بخدمة الأماكن المقدسة، لأنهم حولوها إلى مجرد (برنس) وقضوا على روحانياتها، ودمروا الآثار الاسلامية في الحجاز، وروجوا لمذهبهم وتمنعوا المذاهب الأخرى، ورفضوا البعد السياسي للحج، واستخدامه كأداة في الدفاع عن قضايا المسلمين، واحتكروا الترويج السياسي والمذهبي لأنفسهم فقط.

لم تنته القضية، فحوائل الحجاج الشهداء - أو بعضهم - يعتزّمون رفع دعاوى ضد العائلة المالكة، وضد شركة بن لادن، التي يمتلك الأمراء جزءاً كبيراً من أسهمها، والتي تم تحميلها المسؤولية إلى جانب (الرياح) و(القضاء والقدر)، في تحقيق يقول آل سعود أنه تم واستمر أقل من ثلاثة أيام فحسب! لم تنته القضية محلياً، فالفساد اخترق كل الحواجز والأجهزة وأصبح يشكل خطراً على المواطنين أنفسهم، ومذبحة الحرم، تقدّم دليلاً جديداً أن لا ألق في اصلاح إداري أو ديني أو اقتصادي أو سياسي في دولة يحكمها آل سعود. لقد زادت الفاجعة في حجم قلق المواطنين على مستقبلهم؛ والقلق على المستقبل كما يقول علماء السياسة، هو أهم عوامل الثورات التي أتت في القرون الماضية، خاصة ان سبقها مرحلة من النمو الاقتصادي. بسبب الفساد والإهمال وسوء الإدارة المتأصل،

منذ البداية قال المسؤولون بأن الحادث (عرضي) وأن السبب هو (الحالة الجوية الطارئة): هذا ولم يبدأ التحقيق بعد. الاعلامي سلطان العامر، وحسب بيانات محطة رصد في مكة المكرمة، قريبة من الحرم، فإن الرافعة سقطت في الساعة الخامسة وعشر دقائق مساءً، أي في الوقت الذي كانت فيه سرعة الرياح بين ٢٠ - ٢٣ كيلومتراً في الساعة. وأشار العامر إلى أن السبب لم يكن الرياح ولا يمكن

ان تُعد الحادثة كارثة طبيعية.

كم هو مؤلم أن يقتل هذا العدد من الحجاج في مكان آمن، لمجرد أن أضخم رافعة كانت على عربة متحركة تهددهم من الأعلى؟ علق أحد المتابعين فقال: لو كان المسؤولون يخافون الله، لجعلوا شروط السلامة في الحرم هي الأعلى في العالم، لكن مخافة الله في واد وهم وقسادهم في واد آخر.



الإعلامية رائدة السبع شركات طبّالي الحكومة على (درس القضاء والقدر) وأضاف: (بما في درس الحساب والعقاب). وسخر آخرون من أن المتهم في سقوط الرافعة لن يكون هذه المرة: إيران والإخوان وداعش والجزيرة وقطر وتركيا. وإيران بالذات الهدف المفضل للإتهام السعودي، كما في نقف المعيصم الذي اودى بمئات الحجاج قبل سنوات.

لكن هذه المرة استشهد أحد عشر حاجاً إيرانياً بسبب الرافعة، بينهم أحد علماء القضاء، هذا عدا الجرحى.

لكن الإعلامي الاقتصادي برجس البرجس خاف من التعليق وهو يشهد منافحة مخبري الداخلية عن آل سعود، وتحويلهم (القضاء والقدر) مجرماء، ومهاجمة كل من يتحدث عن فساد وسوء إدارة، لهذا خشي البرجس فأجل تعليقه، قال: (لا نقف بالتقارير - يقصد الرسمية منها طبعاً - ولا نعلم من منازلتنا، الأسباب الحقيقية لما جرى، والمكان والزمان لا يسمحان بالطرح العام، وبذلك الحكمة في الصمت).

لكن من حسن الحظ، وجد الجمهور

وسيلة للتعبير، أو مدخلاً له، حينما غرد شعراء ومثددين للرافعة التي قتلت الحجاج، بأنها (خرت ساجدة) لله، ثم جاءت قناة العربية فقالت على لسان مسؤول سعودي بأن (لا نية في تأجيل الحج)؛ هنا ظهرت هاشتاقات على موقع التواصل الاجتماعي تويتر، تسخر وتنقد.

الشاعر فواز اللبعون قال:

عجبي لرافعة رأت من حولها

تلويحة البشرى فخرت ساجدة

والشاعر هلال الشيادي قال عن الرافعة بأنها:

لبت نداء الله حين تساقطت

بين الحجاج ليرتقوا نحو السماء

يا رب رافعة على الحرم انحنّت

في سجدته، تسبيحها طهر الدماء

وتضامن مع الشعارين عيسى جرابا، فقال عن الرافعة القاتلة:

هي رافعة، خشعت لذكر الله

تجريبه الشفاء الساجدة

سقطت؛ لعمرك الله لا لكنها

أحنّت لترفع كل روح خاشعة

(الرافعة ما سقطت بل سجدت لله. لبت قريحتك العجمي متيكما. وتسامل. ووش وضع باقي الرافعات اللي ما سجدن؟). والشيخ الممتع، إمام الحرم السابق، عادل الكلبياني قال: (تغليب السقوط بالسجود، يشعر بأن التدين قاتل). واعتبر سجود الرافعة (من أميَّط أنواع التطويل): وزاد ساخراً: (يجب البحث عن أسباب عدم سجود بقية الرافعات.

قد يَكُن ليبراليات). ومضى فقال بأن القضاء والمقدر لا يعني عدم البحث عن المتسبب والمقتصر ومحاسبته. ولكي لا يتورط مع الحكومة أعضاء

الكلبياني جملة: (إن وُجد)؛

أحمد العواجي ردّ بضم على الشعراء:

للّهُ دُرٌّ بلاهة في قومنا

ليست بغير رؤوسهم متواجدة

سحقت ضيوف الله رافعة البنا

قالوا وربّ البيت (خرت ساجدة)

الاعلامي حسين باقنية اقترح اضافة شعراء مدرسة الرافعة الساجدة الى شعراء المهجر وشعراء أبولو. وذكرنا بقصيدة المرحوم الوزير غازي القصيبي الذي رثى تلميذات مدرسة جلالجل حين سقطت عليهن وقتلتهن. يومها قال القصيبي راثيا ومندداً:

بسّ الموت يا جلالجل كَفَّيه

فماذا أعطيته يا جلالجل؟

كلّ هذّي الزهور؟ ما أفجع الزهر

صريعاً على نوب المناجل

كلّ هذا العبير، من طيب مزيول

ومن خفّة الضبا في الجدائل؟

كلّ هذا الجمال؟ ما رأت الأحلام

أبني من الصبايا الغوافل

قلّب الموت طرقة فرأى العُش

دماءً على بقايا بلايل

الصغيرات في الحظم ضلوع

ودموع وخسرات جوافل

ذرف الموت ممتين وأغصى

عن ضحاياهم. وهو خزيان ذاعل

يا صغيرات يلتقي ذات يوم

في رحاب الكرى جنان وباسل

والحقيقة ان القصيبي قصيدة أخرى أكثر ألماً

وتنديداً لم ينشرها بإسمه. لكن نعود الى الرافعة

الساجدة، فعقيل الشخص يطلق بأن الكارثة تم

تحويلها الى ما يشبه المعجزة الربانية، وبأنه لم

ينقص سوى أن تسقط الأسهم، ليصير لدينا (معجزة

الأسهم الساجدة). وتدافع المعلقون على (الرافعة

الساجدة) فقال أحدهم: (كويش ما سجدوا الرافعات

الباقيات، ثم شكراً للإكثافة بسجدة واحدة). وقال

ثان: (من الجيد ان فقية الرافعات قاسية قلوبها لم

تخشع لله).

اما الشيخ خضر بن سند، فانتقد الشعراء وقناة

العربية التي بشرتنا بغيباء بعد الكارثة بأنه (إن يتم

تأجيل موسم الحج)، في اشارة الى شرط العربية

التي نقلت عن مسؤول سعودي بأن مناسك الحج

سجري في موعدها، ما اعتبره الكلبياني (أفيل

تصريح). وهو ما دفع أحدهم ليقول: (الأحد لله

صريحون بالعبرية، كُنّا دافعين بعد حادثة رافعة

الحرم يؤجلون الحج لشهر صفر). وأكمل آخر هازتاً:

(على أساس أن مناسك الحج أولمبيات رياضية،

او بطولة كأس العالم) يمكن تأجيلها. والشيخ

الصعصيبي وجدها فرصة لطنين في العبرية: (طيب

لم يخبرنا شرانهم قناة العربية ما إذا الحج لازال

في مكة ولا غيّرُوا المكان؟). هذا يشبه ما قاله

أحد مخبري النظام من أن (عدد من الحجاج أعلتوا

اسلامهم بعد خُسر المعاملة من العسكر السعودي).

سلمان .. عاد بخفي أوباما!

عمر المالكي

السعوديين بالتالي: (لا حل سياسي بدون إزاحة الأسد؛ لا إزاحة للأسد إلا بتدخل عسكري فاعل؛ لا تدخل عسكري بدون مشاركة قوات أمريكية عسكرية برية وجوية) لكن السعوديين لم يدركوا التهمة التي تمثلها سياسات أوباما والتي أبلغهم بها، والتي تقول: (لا تدخل أمريكي عسكري مباشر في سوريا أو غيرها؛ أي تدخل عسكري أمريكي يعني مواجهة مباشرة مع روسيا؛ ثم إن البديل في سوريا غير ناضج، وسيكون على الأرجح خليط من داعش والتصرة وجماعات سلفية وهابية إرهابية أخرى).

ثم إن ل واشنطن أولوية أخرى في سوريا، وهي (مواجهة داعش) التي بدأت تهدد حلفاءها وتنتشر النار في الجوار العراقي والسوري، بما فيها الأردن والمملكة السعودية نفسها. وكان لافتاً في البيان الختامي للزيارة، وجود تأكيدين إثنين على التعاون الأمريكي السعودي في مواجهة (داعش) في رسالة واضحة للرياض بأن تتوقف عن دعم الجماعات الداعشية المتطرفة نكابة بالنظام السوري، فقد أدّى ذلك ليس فقط إلى تدمير الدولة السورية، بل إلى مشاكل متعددة، آخرها الهجرة المليونية السورية إلى أوروبا فراراً من حكم داعش، ما يمثل ضغطاً على أوروبا التي ساهمت في صناعة المشكلة أول الأمر بحجة نشر (الديمقراطية)!

حتى الآن، فإن الملك سلمان لم يحصل على شيء من أوباما. لكن ماذا عن الملف اليمني؟ فمن المعلوم، بل من الواضح للغاية، أن واشنطن لم تعترض على حرب اليمن التي طلبتها السعودية، بل ساعدت الأخيرة، وفورت لها المعلومات الاستخبارية، وهي تقود الجهد التخطيطي في الحرب إلى حد أن إعلامي السلطة جمال خاشقجي منح واشنطن (A) في دورها الحالي في العدوان. لكن دعم واشنطن لعدوان آل سعود على اليمن، استهدف أمرين أساسيين:

الأول - امتصاص غضب آل سعود بشأن الاتفاق النووي الذي كان يزمع توقيعها. هناك غضب سعودي متراكم على الإدارة الأمريكية بشأن موقفها من العراق وسوريا والربيع العربي عامة، فكانت حرب اليمن مكاناً لتصريف الإحباط الملكي السعودي، فسمحت للأمراء بالحرب، وأعطتها الجبر من واشنطن، لكن تحت شرط بأن الأخيرة لن تشارك بقواتها وسلاحها. مع أن أمريكا قد شاركت فعلاً ليس فقط بتوفير المعلومات الاستخبارية، ولا توفير الذخيرة والأسلحة التي كان آخرها مزيداً من طائرات الأباتشي.. بل أيضاً قامت بإطلاق صواريخ كروز من سفنها في الخليج وغيره على قواعد عسكرية يمنية بداية الحرب.

الثاني - إضعاف الرياض وتطويعها بعد أن أدت خلال العقد الماضي اعتراضات - غير مسبوقة في تاريخ العلاقة بين البلدين - على سياسات

زار سلمان أمريكا والتقى أوباما، تعويضاً عن رفضه الذهاب إلى كامب ديفيد بمعبة قادة الخليج في مايو الماضي، حين استدعاهم أوباما إلى هناك، ليشرح لهم ما وراء الاتفاق النووي مع إيران، وليخفف من غضبهم عليه.

الملك سلمان حينها، طلب من قادة الخليج عدم الذهاب بأنفسهم، وأن يكلوا الأمر إلى ولاية عهدهم. الكويت قالت بأن لديها حالة خاصة، وأمير قطر تذرع بأن ليس لديه ولي عهد حتى الآن. وأما عمان والإمارات، فمن الناحية العملية، ولأسباب تتعلق بمرض السلطان، وكذلك بمرض خليفة بن زايد، فقد أنابا شخصين عنهما، وإن لا مشكلة في هذا.

ملك البحرين وحده، كان توافاً يومها للقاء أوباما، وهذا الأخير رفض ولحقو خمس سنوات أن يستقبله في البيت الأبيض.. لكن أوامر الملك سلمان لا ترد.. خاصة من ملك البحرين الذي لا يستغني عن الدعم العسكري والمالي السعودي لبقائه في السلطة.

حين رفض سلمان الذهاب إلى كامب ديفيد، احتجاجاً على الاتفاق النووي، وزعلاً على كرامة سبق وأن مرغت مراراً وتكراراً حتى صارت الأصل في العلاقة بين واشنطن والرياض.. كرامة مهدورة تمثلت فيما يشبه استدعاء أوباما العلني لمشايخ الخليج للقاءه في كامب ديفيد. حين رفض سلمان الذهاب بذرائع مختلفة، وأناب ابنه ولي عهده (المحمد بن)، أعلنت الرياض في نفس الوقت أن أوباما سيستقبل سلمان في زيارة قادمة.

تري، ماذا سيحصل سلمان من نظيره المكروه سعودياً (أوباما)؟ ما هي القضايا التي تشغل بال آل سعود والتي يمكن إقناع واشنطن بها؟ أدرك السعوديون مبكراً بأنه لا يمكن تغيير موقف واشنطن تجاه الملف النووي الإيراني، فقد قضى الأمر الذي فيه تستفيان، بتوقيع الاتفاق في فيينا. وقد كان واضحاً أن أوباما لا يريد مناقشة الملف من جديد، وهو يعلم أن الرياض كما تل أبيب قد بذلتا جهداً لتحشيد الكونغرس من أجل رفض الاتفاق. كل ما أراده أوباما، هو أن يعلن سلمان إعادة تأكيده تأييد الاتفاق، مثلما فعل ولي عهده، وولي ولي عهده. وهذا ما تم فعلاً. ولا قيمة كبيرة له، لأن الرياض في الوقت الذي أدت فيه الاتفاق قبل أشهر، فإنها لم تكف عن التذمر وإبداء الغضب منه ومن أوباما نفسه وإدارته. وحتى بعد تأييد سلمان للاتفاق، وإظهاره العلني اقتناعاً به، فإن الإعلام السعودي لم يكف عن التذمر والشكوى والنقد لنخس أوباما وسياساته تجاه إيران، وفي مقدمها الموضوع النووي.

في الملف السوري، تكفل السعوديون بالإعلان أنهم فشلوا في إقناع أوباما وإدارته بموقفهم. ترى ما هو موقفهم؟ يمكن اختصار موقف

واشنطن خاصة في العراق وسوريا ومصر (قبل انقلاب السيسي).

أدركت واشنطن بأن انتصار السعودية غير متوقع في اليمن، وأنها تحاول استعادة مجدها ونفوذها السابقين من خلال الحرب في اليمن، وإقناع الغرب بأنها قطب لا يمكن تجاوزه والاستغناء عنه في أي استراتيجية غربية قادمة أو متوقعة.

وما دامت الرياض تريد أن تجرب عضلاتها العسكرية أكثر فأكثر، فلا مانع لدى واشنطن، حتى الآن، طالما أن الحرب تحت السيطرة - أن تمنح الوقت الكافي للرياض لتتأكد الأخيرة بأنها لا يمكن أن تحقق منجزاً بالقوة العسكرية في اليمن.

واضح الآن، أن أوباما - ومن خلال البيان الختامي الذي صدر بعد لقائه بالملك السعودي - أنه لا يشعر بارتياح لمجريات الأوضاع في اليمن، وهو شعور بات واضحاً من خلال التصريحات، وما يُنشر في الصحافة الغربية عامة. لقد أكد البيان على أمرين: تخفيف الوطأة على الغربيين من قبل المنظمات الإنسانية والإغاثية الدولية التي ترى كارثة اليمن، ولا يريد الغرب أن يفعل شيئاً، حيث أصبح 95٪ في حالة تشبه بالمجاعة، فضلاً عن انتشار الأمراض، ونقص الأدوية والغذاء، بسبب حصار اليمن جواً وبحراً وبراً. هنا طلب أوباما من سلمان أن يقبل بأن تدبر الأمم المتحدة مراقبة الموانئ اليمنية، تسهياً لإيصال الأغذية والأدوية والوقود إلى المحتاجين. وقد وافق سلمان على ذلك، كما وافق على ضرورة البحث عن حل سلمي للأزمة اليمنية، مع أن ليس في نيته فعل ذلك.

في الأمر الأول تباطأ سلمان في التنفيذ ولازال، وفي الأمر الثاني، قام الملك بعكس ما وعد به تماماً، فأحبط مؤتمر مسقط الذي دعت له الأمم المتحدة، ورفض أن يشارك هادي ويحاضره فيه، وصعد المعارك في مأرب وتعز وقصف صنعاء لاحتلالها. هذا استدعى من أوباما أن يتصل بالملك سلمان مجدداً في ٢٦ سبتمبر الجاري ليؤكد على المسألة الإنسانية والحل السلمي بعد فشل الرياض في معاركها.

بالمختصر المفيد، فإن زيارة سلمان إلى واشنطن نجحت في شراء المزيد من الوقت لعاصفة الصحراء، عليها، تحقق منجزاً لآل سعود، أو تخسف بهم الأرض فتبتلعهم رمال وجبال اليمن. ومع هذا، فمن الناحية النظرية، أخذ أوباما ما يريد من الملك بشأن الوضع الإنساني والحل السلمي للأزمة، وإن لم يُفعل!

تزايد عدم الرضا عن الأداء السعودي في حرب اليمن يمكن التقاطه من الإعلام الغربي نفسه، الذي لن يتغلب على الضغط قوي ومباشر إلا في حال تزايد الخسائر السعودية، خاصة بعد نزول القوات برّاً. لكن الأكثر قلقاً لدى

الأمريكيين، هو الإختراقات العسكرية الكبيرة التي يحققها الجيش اليمني في الأراضي السعودية (نجران وعسير وجازان) حيث تنهار المواقع العسكرية، وقد بدأت بعض المدن بالسقوط (ربوعة مثلاً).

عدا عن هذا كله، فإن الشيء الذي بدا وكأنه أمرٌ جديد في الزيارة، هو اتفاق الشراكة الاستراتيجية بين البلدين، والذي أعلن عنه البيان الختامي، وقيل أنه يرتكز إلى جوانب اقتصادية وجلب استثمارات أمريكية مباشرة إلى السعودية التي تبحث عن مستثمرين لازالوا قلقين من الوضع السياسي والمستقبل الاقتصادي للمملكة بعد انحداد أسعار النفط، رغم هذا، قيل إن هناك صفقة أسلحة جديدة ليست كبيرة الحجم قد تم توقيعها، في وقت لازالت واشنطن تبيع كميات هائلة من الذخيرة والسلاح التي تستهلكها الحرب اليمنية، فلا جديد كبير بهذا الشأن.

أما الشراكة الاستراتيجية، فهي موجودة أصلاً وبشكل أوسع. وكان الملك فهد هو أول من وقع شراكة متعددة الأذرع في عام ١٩٧٦، يوم كان ولياً للعهد، وبالتالي فإن ما يقال عن شراكة جديدة، وكأنها مقطوعة عن الشراكة الاستراتيجية القديمة، مجرد تضخيم لمنجز الملك في زيارته، وليخفف القلق لدى المواطنين من مستقبل سياسي واقتصادي وعسكري أخذ في الإنحطاط!

أيضاً، قيل أن الملك سلمان قد سقّ إبنة محمد الذي لم يبلغ الثلاثين من عمره بعد، ليكون الملك القادم، ما يعني تخطي ولي العهد الحالي محمد بن نايف، الذي يُنظر إليه على أنه مرشح واشنطن المفضل. وما عزز النقاش حول الموضوع، المقالات العديدة التي كتبتها الصحافة الأمريكية بشكل خاص حول (الملك القادم محمد بن سلمان)، وما إذا كانت الولايات المتحدة تميل إلى هذا القادم الجديد على السياسة السعودية، دون أن تلغي دور محمد بن نايف، حيث سيبقي وزيراً للدخالية، وولياً لولي العهد (محمد بن سلمان).

لا شيء مؤكد حتى الآن بشأن مسار الخلافة في السعودية، فقد يتقاعد الملك سلمان على الطريقة القطرية، ويجعل من ابنه ملكاً؛ وقد يتأخر في تعيين إبنة، كما حدث مع الملك عبدالله فتضيع فرصته. ويبدو أن الأمريكيين لا مانع لديهم من وصول أي من (المحمدين) إلى كرسي العرش، وهم على الأرجح يفضلون أن يتعاون الرجلان كل من موقعه!

وهكذا، فإن سلمان ذهب إلى واشنطن، في زيارة لا يمكن أن يطلق عليها تاريخية كما زعم الإعلام السعودي. فقد ذهب إلى هناك لأداء فروض الطاعة، أكثر من كونه إبلاغاً عن موقف؛ وهو قد تذاكى وتنازل على أمل شراء وقت لحرب اليمن، التي لن تأت إلا بهزيمة نكراء - غير مسبوقة - للحكم السعودي.

دولة الأفلول والإنحدار

السعودية .. الدولة - المحور

سعد الدين منصور

١ - النفط: حيث تشكل مداخل النفط العالية أداة فاعلة في النفوذ السياسي والتأثير على قرارات الدول والجماعات والأشخاص.

٢ - رعاية الحرمين الشريفين: إن الرمزية المعنوية والروحية لوجود المسجد الحرام والمسجد النبوي أضفى معنى متعالياً على العائلة المالكة، على الأقل من وجهة نظر كثير من المسلمين الذين يتوجهون في صلواتهم اليومية إلى مكة المكرمة ويتوقون إلى رؤية الكعبة والبيت الحرام. وقد أفاد النظام السعودي من هذه العلاقة الروحية التي تربط المسلمين بالحرمين الشريفين لجهة التأثير على الرأي العام الاسلامي..

العوامل الخارجية:

وأهمها: الشراكة الدولية (الولايات المتحدة + أوروبا): إذ لا يمكن للنظام السعودي التحرك بصورة منفردة ومستقلة دون غطاء دولي وأميركي على وجه الخصوص. فالنظام السعودي يدرك تماماً حجم قدراته العسكرية والسياسية، ومهما بلغت إمكانياته المالية فإن ثمة متطلبات أخرى لصناعة قوة قادرة على مواجهة الخصوم ومن بينها بناء تحالف قوي ومتين، والاعتماد بقوة دولية توفر الحماية والغطاء السياسي في الهيئات الدولية.

المساعدات الخارجية .. صناعة النفوذ

إن أهم أدوات النفوذ السياسي لأي دولة يكمن في ما تقدمه من خدمات للآخرين.. ومنذ الطفرة النفطية في العام ١٩٧٥ كانت المساعدات الخارجية أداة مركزية في السياسة الخارجية السعودية.. وتعد المخصصات المالية لمشاريع الرعاية في الخارج، وحجم المساعدات التي تقدمها السعودية لدول ومنظمات وشخصيات ضخم جداً. وفي عهد الملك عبد الله وبفعل تنامي المداخل النفطية فقد شهد نمواً في المساعدات الخارجية وبناء على الإحصاءات الرسمية، بنحو ٥٦٪: أي بمقدار ٢,٣٠٨ مليار ريال، ليبلغ إجمالي المساعدات ٦,٤٣٨ مليار ريال خلال عام ٢٠١٢، مقارنة بـ ٤,١٣٠ مليار ريال خلال عام ٢٠٠٥..

وذكرت صحيفة «الاقتصادية» السعودية في تقرير لها نشرته في ٢٤ يناير ٢٠١٥ أنه بمقارنة البيانات خلال الفترة من عام ٢٠٠٥ حتى نهاية عام ٢٠١٢، أي خلال ثمانية أعوام، فقد سجل إجمالي قيمة المساعدات الخارجية للسعودية نحو ٩٨ مليار ريال

لفهم موقف السعودية من الآخر، لابد من فحص ثلاث تصورات: - تصورهما لذاتها. - تصور حلفائها لها. - تصور أعدائها لها.

تاريخياً، بدأت الدولة السعودية من خلال مشروع توسعي انطلق من نجد وتمدد بالقوة العسكرية إلى أقاليم أخرى داخل الجزيرة العربية وما حولها. وفي عام ١٩٣٢ أعلن عن قيام المملكة السعودية بعد اتفاقيات حدودية وتفاهات تحت رعاية بريطانيا العظمى التي وضعت حداً لمشروع الجهاد الوهابي، المسؤول عن تمدد الكيان السعودي.

وبرغم من أن الجغرافيا السياسية للدولة السعودية حسمت بصورة رسمية ودولية منذ ١٩٣٢، إلا أن نزعة التوسع جرى تعويضها بالنفوذ السياسي الذي عادة ما يستخدم فيه النفوذ المذهبي الوهابي، حيث لم تتوقف صراعات الدولة السعودية مع الدول الكبرى والاتحادات في المنطقة العربية، كما حصل في صراع آل سعود مع عبد الناصر كمشروع قومي، والجمهورية العربية المتحدة كمشروع وحدوي.. ودخلت شريكاً فاعلاً مباشراً وغير مباشر في الحوادث الكبرى في منطقة الشرق الأوسط، نذكر منها على سبيل المثال: الحرب الأهلية اليمنية في ١٩٦٢، الجهاد الافغاني سنة ١٩٧٩، الحرب العراقية الإيرانية ١٩٨٠-١٩٨٨، مبادرة فهد ١٩٨١ للسلام، الحرب الأهلية في لبنان ١٩٧٥ ثم اتفاق الطائف سنة ١٩٩٠، ومبادرة الملك عبد الله للسلام في ٢٠٠٢، وقيادة الثورة المضادة في أغلب بلدان الربيع العربي، وإعلان الحرب على اليمن في ٢٠١٥..

وفي الخلاصات: لم تتصرف السعودية قط من موقع الدولة، بل كانت محتوتة بنزعة المحورية.

يأخذ صراع المحاور تارة شكل (ديني/ إسلامي - قومي/ عروبي)، وتارة شكل صراع مذهبي (سني/ وهابي - شيعي).. وفي كل حالة كانت السعودية هي من يبادر إلى إضفاء صبغة خاصة على الصراع، فقد اعتبرت صراعها مع عبد الناصر صراع الإسلام ضد الكفر (انظر: نقد القومية العربية، للشيخ عبدالعزيز ابن باز). وفي الثانية صراع الإسلام وأهل البدع (الرافضة).

ثمة عوامل ساعدت المملكة السعودية على التصرف من منطلق كونها دولة محورية، بل قائدة لمحور إقليمي مؤسس على تحالف دولي، ومن أبرز هذه العوامل:

العوامل الداخلية:

تقريباً، منها ٨١,٦ مليار ريال مساعدات وقروضاً، وتمثل نحو ٦٠,١ ٪ من إجمالي المساعدات الخارجية منذ ١٩٩٤. وفي ١٧ مايو ٢٠١٥ نشرت صحيفة (الرياض) تقريراً لصندوق النقد الدولي عن اقتصاد السعودية جاء فيه أن الأخيرة من البلدان التي تقدم مساعدات مالية كبيرة للعديد من الدول، من خلال رصدها دعماً ضخماً لدول المنطقة، وذكر التقرير أن المساعدات المالية المباشرة المقدمة للدول العربية التي رصدها بلغت ٨٥ مليار ريال (٢٢,٧ مليار دولار) خلال الفترة من يناير ٢٠١١ إلى أبريل ٢٠١٤. ووفقاً لتقديرات خبراء صندوق النقد الدولي ومؤشرات التنمية العالمية، تأتي مصر في المرتبة الأولى من الدول التي تتلقى مساعدات سعودية، حيث بلغ إجمالي المساعدات المالية السعودية المرصودة لمصر ٢٤,٤ مليار ريال (٦,٥ مليار دولار) خلال الفترة من يناير ٢٠١١ إلى أبريل ٢٠١٤، واستلمت مصر منها ٢٢,٣ مليار ريال (٥,٩ مليارات دولار) حتى تاريخه.



أين حصة المملكة من العراق الممزق؟!

وبلغ إجمالي المساعدات المالية السعودية المرصودة للاردن ١١,٢ مليار ريال (٣,٠ مليارات دولار) خلال الفترة من يناير ٢٠١١ إلى أبريل ٢٠١٤، واستلمت الأردن منها ٧,٢ مليارات ريال (١,٩ مليار دولار) حتى تاريخه، وتمثل المساعدات المالية السعودية المباشرة للاردن نحو ٨,١ ٪ من إجمالي الناتج المحلي الأردني. ورصدت السعودية ١٠,٧ مليارات ريال (٢,٨ مليار دولار) كمساعدة مالية مباشرة للبحرين خلال الفترة من يناير ٢٠١١ إلى أبريل ٢٠١٤، وتمثل المساعدات المالية السعودية المرصودة للبحرين نحو ٨,٤ ٪ من إجمالي الناتج المحلي للبحرين. وجاءت بعدها سلطنة عُمان بمساعدات مالية سعودية بلغت ٩,٤ مليارات ريال (٢,٥ مليار دولار) تمثل نحو ٣,١ ٪ من الناتج المحلي الإجمالي لسلطنة عُمان.

وبلغت المساعدات المالية السعودية للمغرب ٦,١ مليارات ريال (١,٦ مليار دولار) تمثل نحو ١,٥ ٪ من الناتج المحلي الإجمالي المغربي، ثم السودان بمبلغ ٢,٠ مليار ريال (٥٢٧ مليون دولار) تمثل نحو ٠,٨ ٪ من الناتج المحلي الإجمالي السوداني، ثم جيبوتي بمبلغ ٢٥٥ مليون ريال (٦٨ مليون دولار) تمثل نحو ٤,٣ ٪ من

الناتج المحلي الإجمالي الجيبوتي.

وبنظرة إجمالية على البيانات المالية، فقد بلغت قيمة المساعدات الخارجية المقدمة من قبل السعودية بما فيها القروض الميسرة عبر القنوات الثنائية، ومن خلال المؤسسات متعددة الأطراف خلال الفترة من عام ١٩٩٤ وحتى نهاية عام ٢٠١٢، أي خلال ١٩ عاماً، نحو ١٦٢,٧ مليار ريال (٤٣,٣ مليار دولار)، تشكل المساعدات والقروض منها نحو ٨٥,٥ ٪، أي ما يقارب ١٣٩,٢ مليار ريال (٣٧,١٢ مليار دولار).

لا يد من الإشارة الى أن الأرقام الواردة في بيانات وزارة المالية السعودية، وما ينشر في الإعلام ليس بالضرورة أن يكون بالدفقة التي يتم الإعلان عنها، لأن في حالات كثيرة يتم الاعلان عن مساعدات لهذه الدولة أو تلك، ولكن لا تصل بالمطلق أو تصل جزئياً، وإن سكوت هذه الدول والحكومات يعود الى التعويل على «أمل» وصول المساعدات في لحظة ما.

على أية حال، فإن الأموال التي يقدمها النظام السعودي لا تقتصر على المساعدات الخارجية، بل إن هذه الأموال تستخدم لأغراض أخرى أيضاً. على مستوى تعميم العقيدة الوهابية في العالم، فقد نشرت مجلة (ميدل ايست مونيتور MidEast Monitor عدد يوليو ٢٠٠٧) دراسة للسفير الأمريكي السابق لدى كوستاريكا (كورتين وينزر) بعنوان (السعودية والوهابية وانتشار الفاشية) تشتمل على معطيات ملفتة. فقد أورد وينزر على لسان اليكسي اليكسيف أثناء جلسة الاستماع أمام لجنة العدل التابعة لمجلس الشيوخ في ٢٦ يونيو ٢٠٠٣ م بأن «السعودية أنفقت ٨٧ بليون دولار خلال العقدين الماضيين لنشر الوهابية في العالم»، وأنه يعتقد أن مستوى التمويل قد ارتفع في العامين الماضيين (٢٠٠٤ - ٢٠٠٥) نظراً لارتفاع أسعار النفط وأجرى وينزر مقارنة بين هذا المستوى من الإنفاق بما أنفقه الحزب الشيوعي السوفيياتي لنشر أيديولوجيته في العالم بين ١٩٢١ و ١٩٩١ م حيث لم يتجاوز الـ ٧ بليون دولار.

بصورة إجمالية، فإن الانغماس في الشؤون الداخلية للدول العربية والإسلامية ينطلق من شعور النظام السعودي بأن ذلك حق حصري له.. فالنظرة منحه قدرة النفوذ المالي والمادي، ووجود الحرمين الشريفين داخل حدود المملكة السعودية منحه النفوذ المعنوي، والشراكة الدولية مع الولايات المتحدة وأوروبا منحه الغطاء السياسي والأمني.

وهكذا تأتي نزعة المحورية لدى النظام السعودي لا بغرض النفوذ فقط، بل محتوية بشعور (حماية الأمن القومي والاستراتيجي)، ولذلك فإن السعودية لا تتصرف على أساس كونها دولة فحسب، بل دولة محورية وقائدة محور، وأنها تتوحد حرباً مصيرية مع كل دولة تكتسب صفة الدولة المحورية، لأنها بذلك تهدد أمنها القومي والاستراتيجي وتالياً مصير الدولة السعودية.

بمعنى آخر، فإن الدولة السعودية لا تعيش في إطار الجيوسياسية الضيقة، بل ترى بأن حفظ وحدتها واستقرارها لا يتحقق الا من خلال إطار استراتيجي يضمن لها نفوذها في الدول الأخرى، وحين تكف عن التدخل في شؤون الدول الأخرى تصبح مكشوفة أمنياً وسياسياً. هكذا ترى الرياض نفسها وموقعها ودورها.

تصوّر حلفاء الرياض لدورها

كانت السعودية وعلى امتداد الحرب الباردة عضواً فاعلاً ورئيساً في محور أميركي غربي. وتجسّد نظرية العمودين المتساويين في عهد الرئيس الأميركي ريتشارد نيكسون من أجل تعويض الفراغ الأمني في الخليج بعد انسحاب بريطانيا منه، رؤية أميركية لمحورية الدولة السعودية في المنطقة إلى جانب إيران الشاه. وبقيت السعودية في انخراطها في صراعات أميركا في العالم وفي المنطقة محدثة بخلفية المحورية في المنطقة والعالم، حتى أن تركي الفيصلي اعترف بمشاركة السعودية في حرب فيتنام إلى جانب أميركا؛ وكانت الرياض تمول الأحزاب اليمينية في أوروبا منعاً لتضخم الأحزاب الشيوعية والاشتراكية القوية في أوروبا الغربية يومها، كالحزبين الشيوعيين في إيطاليا وفرنسا.

مذكّرة سرية قدّمت إلى الرئيس الأميركي بيل كلينتون في بداية عهده والدوائر ذات العلاقة (وزارة الخارجية، ولجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ)، جاء فيها:

تعتبر العربية السعودية الحجر الأساس في سياستنا القومية والدولية. فقد كنّا نعتقد دائماً بأن سياسة حماية إسرائيل وإبقائها قوية يمكن ترسيخها بوجود النظام السعودي الذي برز مؤخراً في المشهد العربي كقوة مؤثرة. كان مشروع الملك فهد للتسوية مع إسرائيل نقطة البداية التي يمكن الإنطلاق منها لكسر جبهة الرفض العربية وتحقيق التسوية التي تقترب الآن من مرحلة الاستكمال. يقودون النظام السعودي والسياسة الصورية التي يتبناها الرئيس مبارك في القيام بخطوات عملية، لن يكون من الممكن تدمير العراق وإزالته من معادلة المنطقة.

وتناولت المذكرة نهج الملك فهد في التأثير على صنع القرار في الدول بما نصّه:

الملك فهد، ومنذ بروزه كقوة حاكمة في ١٩٧٤ حين أصبح ولياً للعهد، كان مسرّعاً في البذخ في استعماله المال لتقديم الرشى، وتغيير إيجابيات ردود الفعل، ومنع صنع القرار في كثير من الدول. وقد امتدّت ذراعاه مؤخراً إلى هيئة الأمم المتحدة حين تم تعيين بطرس بطرس غالي أميناً عاماً. فقد ملئت الحسابات البنكية الخاصة بالأمين العام بالملايين من الدولارات عبر السفير السعودي في بلاطه، السيد بندر بن سلطان. وكان الهدف وراء هذا التدخل من جانب الملك تحقيق أمور ثلاثة:

- ١ - تهميش المشكلة البوسنية لاغتفاده بأن أي إنتصار للمسلمين سيفضي إلى حدوث تداعيات في المنطقة خصوصاً في بلاده.
- ٢ - إضعاف العراق وتأخير أي مصالحة بين العراق والمجتمع الدولي. لقد تمكّن من الحصول على رسالة شخصية منه إلى الأمين العام - بطرس غالي - يطلب فيها منه تمديد العقوبات المفروضة على العراق، كشعب وليس كغلام، لأنه يخشى من إنتقام الشعب العراقي. ويعتقد بأن العلاقة الساذجة بينه وبين الأمين العام سترغمنا على فعل ما يريده: السبب في ذلك أنه، حتى الآن، لا يدرك آلية عمل هيئة الأمم المتحدة ولا المعاهدات الدولية.
- ٣ - إخفاء كل التقارير المتعلقة بالحوادث الخطيرة التي تجري

داخل مخيم رفحا للاجئين الشيعة العراقيين على يد ضباط الأمن السعوديين، وكان من بين أهم الحوادث الواضحة تلك حالات إغتصاب النساء والأطفال على حد سواء.

وتضيف المذكرة:

إن التدخل السعودي في اليوسنة كان عاملاً مسؤولاً عن إحباط سياساتنا الرامية إلى تسوية مبكرة، ولكن سياساته - أي فهد - حيال العراق تتوافق مع مصالحنا ومصالح إسرائيل، رغم تحفظنا إزاء طرق تفكيره وقرضياته التي ينطلق منها. وعلى أية حال، فإن موقفه بشأن الجور الحاصل في مخيم رفحا يقدّم لنا تأكيداً على أن مثل هذا الظلم هو الأساس في نهج هذا النظام، على مستوى البلد بصورة عامة، ضد شعبه، وأيضاً ضد المسيحيين العاملين هناك. وهذه حقيقة بالرغم من أن النظام يزعم بأن مثل هذه الأعمال هي نتيجة للنشاطات التي تقوم بها جماعات المطاوعة العاملة خارج السلطة الرسمية.



المملكة. الدولة الوفيفية المغرب

وتتحدث المذكرة عن دور النظام السعودي على المستوى العربي وفي مواجهة حركات التحرر العربي ومقاومة الاحتلال الاسرائيلي. حيث تقول المذكرة:

كان النظام السعودي، منذ نشأته وبروزه في بداية القرن (الماضي)، عنصراً هاماً في أيدينا لتحقيق وبسط مصالحنا السياسية والتقطعية في مواجهة النفوذ البريطاني. وبعد نشأة إسرائيل وبروز تيارات فكرية قومية ورايكانية في المنطقة، أصبح النظام السعودي على درجة كبيرة من الأهمية لقمع طموحات هذه القوى لأنها كانت تهدّد أمن ومستقبل إسرائيل. ولكن النظام السعودي، وتحت تأثير الشخصية المهيمنة للملك فيصل، دفعنا للتورط في نزاعات خطيرة مع الحركة القومية العربية. ولم تكن هذه الحركة شريرة بصورة كاملة. إن الطموح الذي كانت تسعى إلى تحقيقه - أي الحركة القومية - هو إقامة نظام عربي متماسك. وهو أمر لصالحنا، وفي حال حصوله ستمكّن من احتواء أي خطر يهدد إسرائيل.

إن الخطأ الذي دفعنا فيصل للتورط فيه أنه كان قادراً بصورة مباشرة، في وقت لاحق، على الدعوة إلى تأسيس شقاق غربي -

إسلامي، الأمر الذي استدعى رد فعل عدائياً من قوى القومية العربية. ونتيجة ذلك، تفجّر نزاع بين الاتجاهات الإسلامية والقومية، والذي أفضى لاحقاً إلى مرحلة دسوية، ما يجعل الحركات الإسلامية تتطور في الوقت الراهن. وقد برزت جميع هذه الحركات تحت رعاية السلطات السعودية وكانت تمول من قبلها. وما زال للنظام السعودي روابطها بصورة أو أخرى.

وتعود المذكرة لتسليط الضوء على دور فهد التخريبي في الخارج العربي:

يتمسك فهد بأن عدم الاستقرار في البلدان العربية الرئيسية، مثل مصر والجزائر، يعني كسوفها وحرمانها من السلطة بخصوص صنع القرار العربي، بما يؤدي إلى تعزيز السلطات السعودية للسيطرة على سير التطورات في المستويين العربي والدولي. وكما هو دارج في عدم إدراك (إستيعاب = فهم) أبناء آل سعود، فإن فهد فهم من حديث بينه وبين الرئيس الأسبق جورج بوش، بأن إقامة علاقات واضحة وقوية مع إسرائيل سيحقق الأمن في المنطقة. وقد فسّر فهد أمن المنطقة بأنه يعني أمنه الشخصي. ولهذا السبب، ذهب بعيداً في إقامة علاقات إجتماعية مع إسرائيل على المستويين السياسي والعسكري. وبالرغم من المشاركة السعودية في تمويل الدعم العسكري لإسرائيل خلال حرب العراق، في سبيل إبقائها خارج مجال العمل على أمل تقادي أي مواجهات مع الشعب العربي وإفشال أهداف قوات التحالف، والتي تمت بناء على إتفاقنا مع الملك شخصياً، فإنه لا يزال ينظر إلى أن ذلك مبدأ أساسي أو قانون من أجل السيطرة على سير المفاوضات العربية - الإسرائيلية.

وتمضي المذكرة:

يتصرف النظام (السعودي) أيضاً بصورة مثيرة للغرابة تجاه النظام المصري في محاولة لاستعماله أيضاً خارج الحدود المقررة. كان اهتمام الأطراف كافة منصّباً على الحاجة إلى التمسك بالخط العام وليس إلى الذهاب بعيداً عنه، ولكن الإفادة من ضعف النظام المصري في مواجهة الأصوليين الإسلاميين. ويحاول (النظام السعودي) جهده لجهة توريث مصر في النزاعات الإقليمية العربية والتي لا يقدر النظام المصري على تحملها.

وفيما يرتبط بالوضع في السودان، حاول النظام السعودي في البداية تبني سياسة التقارب مع النظام الشمولي الطغياني، الذي يقوده البشير. ولكن حين أدرك فهد بأنه من غير الممكن دفع النظام إلى تبني النمط الإسلامي على الطريقة السعودية، ساءت العلاقات بين النظامين وأصبحت خصمين لدودين حيال بعضهما البعض. وبات واضحاً بالنسبة لنا - أي للولايات المتحدة - بأن محاولة إغتيال الترابي، منظر النظام السوداني، كانت بتخطيط وتمويل السعوديين وبالتعاون مع جناحين في المعارضة (السودانية). وقد أدى بذخ فهد في تمويل العملية إلى فشل خطتنا في التسوية في إطار علماني وشبه ديني.

ويعطل سلوك النظام السعودي حيال شمال أفريقيا أي حل بالنسبة لمشكلة الصحراء بين الجزائر والمغرب. كما أن أصابع السعوديين ليست بريئة في دعم تلك المنظمات الإسلامية التي تشوّه وتمسخ الإسلام كما هو حاصل في مصر.

الحقيقة هي، أن النظام السعودي تراجع عن وعوده بدعم الإقتصاد العربي في عدد من البلدان العربية، بما تسبب في مشاكل عديدة خصوصاً حين يفرض النظام ضغوطاً كبيرة على أنظمة الخليج الأخرى لدفعها إلى تبني ممارسات مشابهة لتلك التي يتبناها السعوديون. ويهدد ذلك بخلق نزاع بين الأغنياء والفقراء العرب، وهو نزاع سيكون نواة لعودة الاتجاهات الراديكالية، والتي تأخذ الآن شكلاً قد يكون على صلة بالإسلام بصورة أو أخرى.

والشيء ذاته صحيح أيضاً بالنسبة للعلاقات السعودية - الإسلامية، أو حتى العلاقات السعودية - الدولية بصورة عامة، بالنظر إلى توسل النظام بسياسة الإقتراض كنتيجة لجزءه عن تلبية المتطلبات المالية وأداء كثير من الإلتزامات الحكومية من الخزانة الأميركية.

وعلى مستوى نظرة الحلفاء أيضاً، فإن الاسرائيلي ينظر إلى السعودية باعتبارها دولة محورية، وأنها المعبر الحتمي للطبيعية. لقاء مستشار بن غوريون ومستشار عبد العزيز حافظ وهبة في لندن في ثلاثينات القرن الماضي كان مؤسساً على قناعة اسرائيلية، بأن مشروع الدولة العبرية في المنطقة لا يمكن تسويقه إلا عبر بوابة الرياض..

وقد كشف ميخائيل كهانوف في كتابه (السعودية والصراع في فلسطين) عن: «إن اللقاءات السعودية الاسرائيلية بدأت منذ ثلاثينات القرن الماضي، عندما التقى مستشار الملك عبد العزيز آل سعود،

لا تعيش الدولة السعودية في

إطار الجيوسياسية الضيقة،

بل ترى بأن حفظ وحدتها

واستقرارها لا يتحقق الا من

خلال إطار استراتيجي

وسفيره في لندن، حافظ وهبة المصري، بأول رئيس وزراء للاحتلال دافيد بن غوريون وموشيه شيرتوك قبل قيام دولة اسرائيل بما يقارب عقدين من الزمن»؛ وقال بن غوريون لوهبة «وحدهم ملوك آل سعود القادرون على التأثير على المصالحة التاريخية بين العرب واليهود في فلسطين».

تطبيقات

التصور السياسي السعودي لسوريا يندرج في سياق صراع المحاور..

لا ننظر السعودية إلى سوريا منفردة أو معزولة عن صراعاها مع إيران وحزب الله أو ما يعرف بـ «معسكر المقاومة». ولذلك، فإن الموقف السعودي حيال سوريا يأتي ضمن هذا السياق، وأن إطاحة بشار الأسد هدف يتجاوز سوريا ويستوعب المحور برتمه، كما أن شرط بقاءه بالتخلي عن إيران وحزب الله هو أيضاً يأتي في سياق رؤيته المحورية. وقد سعت السعودية على مدى سنوات طويلة من أجل عقد صفقة

أمريكا لأنها فتحت الأبواب بزعمها لهيمنة محور إيران، وكان يفترض أن تقاسم واشنطن الرياض الكعكة العراقية، وكان هذا هو الاتفاق الضمني الذي كشف عنه منذ سنوات طويلة بوب وود ورد في كتابه (خطة الهجوم) وأحاديث بندر بن سلطان مع الرئيس الأمريكي السابق جورج بوش الابن، وفريقه السياسي والعسكري. ويلاحظ أن ردود فعل السعودية في الربيع العربي تؤكد نزوعها نحو المحورية، إما كرأس حربة لمحور إقليمي، أو كجزء من محور أكبر له رؤية مختلفة في بعض الأحيان، والأمثلة كثيرة: - التدخل العسكري المباشر في البحرين في ١٥ آذار (مارس) ٢٠١١.

- المبادرة الخليجية في اليمن في ٣ نيسان (إبريل) ٢٠١١، وحتى الحرب السعودية على اليمن في آذار (مارس) ٢٠١٥ تأتي كرد فعل على خسارة نفوذها في اليمن الذي تنظر إليه بكونه جزءاً جوهرياً من مجالها الحيوي.

- مواقف السعودية الغاضبة من أمريكا بخصوص ثورة ٢٥ يناير المصرية، ثم

التخطيط لإنتقال ٣٠ حزيران (يونيو) ٢٠١٣.

- استضافة الرئيس التونسي زين العابدين بن علي في جدة بعد الثورة عليه. - المشاركة الفاعلة في الثورة الليبية وتوفير الغطاء لحرب الناتو.

- الرعاية الشاملة للمعارضة السورية المسلحة، ثم الاسماك الكامل بالملف السوري من قبل بندر بن سلطان في صيف ٢٠١٢. ويبقى..

ان محورية الرياض تضععت خلال العقدين الماضيين، والسبب أن رأس المحور الذي تنتمي اليه قد مُني بهزائم كثيرة أضعفته في الشرق الأوسط. ولكن الرياض التي ركبت موج المحور الأمريكي إقليمي (شراكة مع إسرائيل) ورغم خسارتها لازالا يراهنان على جر كامل المحور الغربي لمنطقة الشرق الأوسط، الذي يفكر الأمريكيون التحلل عن بعض مسؤولياتها. ولهذا، ترك للسعودية اللهو في اليمن قصفاً وقتلاً، لتجرب حظها (بذراعها) مع تغطية أمنية وسياسية وتسليحية وتخطيطية أمريكية، ولكن لا يبدو أن المحور الغربي سيعيد للسعودية محوريته من جديد، خاصة وأنها دخلت العديد من المعارك الإقليمية دفعة واحدة، وهي ليست قادرة على الإبقاء بشروط النصر فيها. وزيادة على ذلك، فإن الرياض تعاني من مشاكل داخلية غير مسبوقه، بل تعاني فشلاً داخلياً لا يقل خطورة عن الفشل الخارجي.

السعودية لم تعد تلك الدولة المحورية القديمة التي تنتفش على قوة أمريكية طاغية في الشرق الأوسط. على العكس تماماً، فالرياض تتقزّم وإن كانت لاتزال لاعباً محورياً تخريبياً في المنطقة.

منفردة مع النظام السوري بقيادة بشار الأسد من أجل وضع حد لتحالفه مع إيران وحزب الله (حدث ذلك في بداية الأزمة السورية، وتكرّر في لقاء محمد بن سلمان وعلي ملوك في يونيو ٢٠١٥). بيد أن النظام السوري، ومن خلال تجاربه مع إيران وحزب الله، لا يغامر بالدخول في أي صفقة مع السعودية أو مع أي دولة أخرى، والسبب في ذلك الثقة المفقودة في السعودية والثقة المطلقة في إيران وحزب الله (كلام يشار لقناة المنار الناطقة باسم حزب الله عن علاقة سوريا بإيران وحزب الله تعبير صادق).

ومن هنا فإن معركة السعودية في سوريا تندرج في سياق صراع المحاور وليس صراع الدول، ولذلك فإن التسوية في سورية ليست محلية، بل إقليمية/ دولية.

صحيح أن السعودية تقاربت مع سوريا الدولة في بعض الملفات، من بينها لبنان، وأفروزت (معادلة سين سين)، والعراق منذ ٢٠٠٣. ٢٠١٠ لجهة تسهيل دخول المقاتلين عبر سوريا، وشاركت في التحالف الدولي ضد صدام حسين حين احتل الكويت.. ولكن حين تنتقل العلاقة الى خارج إطار الدولة، أي الى المحور، تصبح السعودية وسوريا خصمين لدودين.

ولهذا أيضاً فإن السعودية لا تجد اليوم غضاضة في التعاون مع اسرائيل لإسقاط النظام السوري، مثما تتعاونتان ضمن محور واحد في مواجهة إيران وحزب الله وحتى حماس والجihad الاسلامي في غزة. السعودية ضمن محور غربي امريكي تشكل اسرائيل عنصرا أساسياً فيه. وإن مشكلة السعودية ليست مع سوريا بشار الأسد، ولا الدولة السورية، ولا النظام السوري.. المشكلة مع المحور الإيراني الذي تمثّل سورية عضواً فيه. تماماً مثلما كانت السعودية ضد عبدالناصر لأنه سعى لأن يكون ضمن محاور بعيدة عن محور واشنطن وحلفائها الغربيين والعرب!

تصوّر خصوم السعودية لموقعها ودورها

لا إيران ولا سوريا ولا عراق ما بعد صدام حسين، دع عنك حركات المقاومة المنضوية في المحور الإيراني، تنظر الى السعودية كدولة وحسب، بل كانت دائماً ترى فيها رأس حربة في محور مستقل أطلق عليه منذ حرب تموز (محور الاعتدال).

انخراط السعودية عبر مقاتليها في العراق أو حلفائها السياسيين في لبنان (١٤ آذار) أو أيديولوجيتها الدينية أو مساعداتها الاقتصادية في الدول المتنازع على النفوذ فيها، يؤكد حقيقة أن السعودية تنصرف على أساس الخلفية السياسية، أي كونها محوراً بل وقائداً في هذا المحور إقليمي التابع لمحور دولي أكبر تتزعمه واشنطن وتشترك فيه إسرائيل.

ما دفع بالسعودية لخوض الحرب في اليمن، ليس مجرد وجود خطر محتمل يهدد أمنها القومي، بل ان دافعها الرئيس هو شعورها بأن اليمن جزء من محورها، ومجال نفوذها.

السعودية خسرت العراق الذي اقترب من محورها اثناء الحرب العراقية الإيرانية، ولكنه لم يكن عنصراً فيه، ومع هذا غضبت من

السعودية .. قوة إقليمية من ورق

عبد الوهاب فقي



وفيما يتجاوز عبيد المعطيات على الأرض وحفائق الميدان يقفز إلى نتائج متخيلة بقوله أن النجاح الباهر للقذرة العسكرية السعودية ضد الحوثيين المدعومين من إيران في اليمن يؤشر إلى نقطة تحول مهمة في سياق تطور العقيدة الدفاعية الناشئة للمملكة. وهنا بلغت إلى النقطة الحرجة في العقل السياسي السعودي بقوله: (منذ بدأت إدارة أوباما سياستها المدمرة بالتقارب مع إيران، عملت السعودية على تأسيس موقف دفاعي جديد حيث يمكن استخدام احتياطياتها العسكرية الخاصة. وليس الحلفاء التقليديين مثل الولايات المتحدة، المملكة المتحدة أو فرنسا. للدفاع عن مصالحها. وعليه، حين حاولت إيران إطلاق حملة عسكرية متخفية ديمقراطياً في اليمن، وهي حليف أساسي للرياض، تم نشر قوات عسكرية بقيادة السعودية).

في تصوير عبيد وأمرأة آل سعود، فإن الاستراتيجية العسكرية الجديدة للسعودية لا يبدو أنها تعمل فقط، ولكن من المحتمل أن تصبح كنموذج لأعمال أخرى في المستقبل، والتي يمكن أن تسري وتتمدد في منطقة الشرق الأوسط المتعس على وجه الخصوص الحرب الأهلية في سوريا.

لا بد من الوقوف على واحد من أبشع الأكاذيب التي يسوقها آل سعود وأبوأقهم في العدوان على الشعب اليمني، وتبرير الجرائم التي يفترونها ضد المدنيين. يحاول عبيد أن يقارب جرائم آل سعود في اليمن بطريقة خادعة وتبريرية وسخيفة حين يجعل من حجة إخماد الأسلحة في الأحياء السكنية وبين المدنيين مبرراً لقتلهم. ويقول بأن هناك مزاعم من قبل منظمات حقوق الإنسان بأن التحالف السعودي نفذ غارات دون تمييز ضد أهداف مدنية في اليمن. ويرد عبيد على ذلك، بأن السعودية استخدمت أسلحة دقيقة مثل تلك التي استخدمتها بريطانيا خلال التدخل العسكري في ليبيا سنة ٢٠١١. وأضاف بأن المشكلة مع هذه الاتهام من التدخلات العسكرية، أن العدو يحاول دائماً إخفاء معداته العسكرية في

مغارات الكهف السعوديين، خصوصاً المستشارين لأمرأة آل سعود، مثل نواف عبيد، تبتغي إيصال رسالة واحدة تقول: إن المملكة قادرة على العمل بصورة مستقلة عن الولايات المتحدة، وأن بإمكانها تحقيق أهدافها دون الاستعانة بالحليف الأمريكي. نواف عبيد، مستشار تركي الفيصل، تكفل بكتابة سلسلة مقالات دفاعية عن السعودية في كل منزلق ذهب إليه، وفي هذه المرة رأي. حسب التوجيهات الرسمية. التشديد على أن الرياض قادرة على الاحتفاظ بموقعها كدولة محورية في المنطقة: من بهتينا مقالة له نشرت في صحيفة (ذي تلغراف) اللندنية بعنوان: (السعودية قوة إقليمية جديدة في المنطقة).

الدولي تلغراف البريطانية، وصفت السعودية بأنها قوة إقليمية عظمى جديدة في المنطقة، وأنها أنشئت جدارتها بهذا اللقب من خلال قدرتها على بناء تحالف يضم ١٢ دولة، وإطلاق حملة عسكرية كبيرة باسم «عاصفة الحزم»؛ مضيفة بأن دفاعات الأزمة اليمنية على الأمن القومي السعودي، ومنطقة الخليج بأكملها، بالغة الأثر، وإن احتمال سيطرة ميليشيا مدعومة من إيران على اليمن بموقعه الاستراتيجي في جنوب الجزيرة العربية كان خطأ أحمر بالنسبة للمملكة.

وإزاء هذه التهديدات كان من الضروري أن تتجه السعودية سياسة دفاعية جديدة تؤمن حدود المملكة مع بناء قدرات القوات المسلحة السعودية لتمكينها من خوض حملتين عسكريتين كبيرتين في آن واحد، يقول نواف عبيد، موضحاً أن الملك سلمان أمر باستخدام ١٠٠ طائرة مقاتلة حديثة و١٥٠ ألف جندي وقوات برية وبحرية كبيرة، وذلك لمواجهة تحدي اليمن.

ويقول نواف عبيد للدولي تلغراف بأن الرياض لم تنوّر على بذل لتحذير إيران سوى شن الحرب (عاصفة الحزم)، مؤكداً. أي نواف عبيد. بأن قوة الرياض الاقتصادية والمالية والتغطية فضلاً عن موقعها الديني، يجعلها مرشحة لطهيعة للقيام بدور قيادي في عالم إسلامي مثقل بالأزمات. هذا الدور سيستند على العضلة العسكرية، حيث أشار عبيد إلى أن الرياض تعتزم صرف مائة وخمسين مليار دولار لتطوير قدراتها العسكرية وتوسيعها، بما يمكنها من تحقيق دورها القيادي.

الطريف أن نواف عبيد عاد وكتب مقالاً آخر في ذات الصحيفة اليمنية وفي السياق نفسه، حيث أضاف بعداً جديداً بأن عد ما وصفه (تحرير جنوب اليمن) دليلاً على أن قوة السعودية تتنامى.

مناطق مأهولة بالسكان، ما يجعل من الصعوبة مكان التمييز بين المحارب والمدني. ويقول عبيد بأن التحالف الذي جمعه السعودية يمثل درساً رئيسياً للغرب، وأن نجاح التحالف في اليمن، فإن الملك سلمان عازم على نقل اهتمامه. الحرب المباشرة - إلى سوريا، رغم اعترافه بتعقيدات الوضع هناك، لكنه يتدرك ويقول: (هناك بوادر مشجعة بالفعل بأن تدخل عسكرياً فاعلاً بقيادة السعودية في سوريا قد يكون ضرورياً).

هذه أحلام عبيد ومن ورائه أسياده السعوديين، الذين غرقوا في أحوال التحالف، والأرجح أنهم سيقولون هزيمة نكراء غير مسبوقة قد تفضي إلى تفتت الكيان السعودي.

الغور والتعالي والرغبة لدى صانع القرار السعودي وضعت الآن على المحك، وفي الميدان العسكري، برأ وجواً وبحراً. فلنتنظر أين تستصل النجاعات السعودية العظمى، وكيف سيقرب آل سعود وهمهم بإنشاء إمبراطورية بعضلات رخوة.



قالوا وصدقوا: طابخ السم آكله!

هاشم عبد الستار

وقت، وسوف يستهدفون مساجد السنة أيضاً، فدائرة التكفير تتسع طالما انها تدور. حصل هذا في باكستان والعراق). ونسي الخاشقجي ان يذكر سوريا ايضاً، لأسباب سياسية، فهو لا يريد ان يدين النصر القاعدية وجيش الاسلام الوهابي لزهرا ن علوش.

وهابيو الكويت كما وهابيو السعودية، تمنوا لو أن القاعدة وداعش حصرتا قتلها في المخالف لهما مذهبياً، وراعيا المصالح السياسية للوهابيين وقيادتهم السعودية. وليد الطيبباني، النائب الوهابي الكويتي السابق، نصح ذات مرة في رسالة مباشرة للدواعش: (إلى الإخوة في داعش.. أنتم اخوتنا، لا تكفركم، ولا نستحل دماءكم). وهله شافي العجمي الذي كان يجمع الأموال لداعش والنصرة علنا ودافع عنهما علنا ايضاً فقال: (لا أعلم فتنة تمر على منطقنا اعظم من فتنة التحالف الدولي المزعوم ضد داعش، لأنها تريد اقتلاع كل شجرة طيبة، وغرس كل شجرة خبيثة). والشيخ النجيمي الذي استأجره آل سعود ليناصح الدواعش القتل في السعودية، وليحاضر في كلية نائف الأمنية، يقول: (داعش مهما بلغوا فهم من الخوارج، والخوارج من المسلمين، كما قال علي: إخواننا بغوا علينا. أما الرافضة، فهم مجوس، ليسوا منا، والتاريخ يشهد بغدرهم وخيانتهم).

أيضاً لم يتحمل الشيخ الصوتور سعود الشريم، أية مسؤولية عن التفجير، شأنه شأن آل

ليستثمرات الأيديولوجية ضد آل سعود أنفسهم. منذ أن بدأت موجة العنف الثانية خلال عقد واحد، بدءاً من مجزرة الدالوة، ثم مجزرتي مسجدي القديح والدمام، كان الجميع يدرك بأن خطوة داعش التالية لن توفر أحداً. حتى دول الخليج بدأت بالإستعداد لمواجهة الشر الوهابي القادم من نجد، وهو ما حدث في تفجير مسجد الامام الصادق في الكويت، على يد شاب سعودي لم يبلغ العشرين من العمر، وكان لأول مرة يسافر خارج السعودية، ما يثبت انه صناعة محلية مائة بالمائة.

وفعلًا، ضرب العنف الوهابي مسجد قوات الطوارئ في عسير، فأوقع عشرات القتلى والجرحى، فيما كانت المساجد الكبيرة في كل مدن المملكة بما فيها الرياض قد حرصت ومنذ اسابيع عديدة على تفتيش المصلين قبل دخولهم خوفاً من الأحزمة الناسفة التي يلبسها الانتحاريون.

وخلال الأسابيع الماضية عاد النقاش من جديد بين السعوديين حول جذور العنف الضارب في المملكة، وحول كيفية مواجهته، ومن هو المستفيد منه. في وقت تزداد فيه المواجهات، من ابيق الى الرياض الى الشرقية الى الغربية والشمال.

حين وقع تفجير الكويت، توقع الصحفي جمال خاشقجي التفجيرات في مساجد السنة بعد ان استهدفت مساجد الشيعة فقال: (انها مسألة

قالوا وصدقوا بأن مصنع تفريخ السمّ السعودي موجود في نجد وسط المملكة السعودية، وأن منتجات المصنع التي صدرها مشايخ الوهابية واستثمرها آل سعود سياسياً، بدأت بالارتداد عليهم؛ ولا يتحسّف إلا فاعل سوء. لطالما جرّر آل سعود ومشايخهم بأن أيديولوجيتهم الوهابية التكفيرية والعنيفة انما هي النسخة الصافية للإسلام الصحيح، وأنها - ابي الوهابية - سلمية منذ نشأتها، كما قال وزير التعليم العالي سابقاً بعيد أحداث سبتمبر ٢٠٠١. الأمير نايف - وزير الداخلية السابق - اتهم الإخوان المسلمين بأنهم وراء العنف الذي ضرب بلدانا عديدة وبينها السعودية في موجة عنف اولى في ٢٠٠٤.

ولازال الأمراء ومشايخهم يبررون بأنهم ضحايا مؤامرة خارجية، نجحت في استمالة أبناء نجد الوهابيين فاستخدموهم ضد حكم آل سعود وضد المشايخ الوهابيين بل وضد آباؤهم ممن يعملون في سلك الدولة واجهزتها، خاصة الأمنية والعسكرية.

حتى اليوم لم يعترف النظام ومؤسسته التكفيرية الوهابية بأن أيديولوجيتهم التكفيرية هي السبب في العنف الذي ضرب بلدانا عديدة من العالم العربي والاسلامى.. ولم يعترفوا بأن الاستثمار السياسي للعنف ضد بلدان مثل الجزائر والعراق وسوريا والآن في اليمن، سيؤتي الى خروج رجال من تيار الوهابية التكفيري

سعود ومشايخهم. لم يذن المفجّر بالكوييت ولا من استخدمه، بل حول التهمة إلى (المجوس)، فقال: (قتل المصلين غُرْسَة من غراس أبي لؤلؤة المجوسي). هنا علق الصحفي خلف الحربي: (أصبح المسؤول عن الجريمة أبو لؤلؤة المجوسي؛ ما أجمل الهروب من الواقع).

الشيخ سعد البريك فعل ذات الأمر فساتهم (الخوارج وأذناب الصفوية، جُند إيران) الذين يقتلون أهل الإسلام، ويدعون أهل الأوثان). ويرر قتل المصلين بأنها رد على (عاصفة الصزم) أي حرب آل سعود على العمى وشعبه. ثم عاد البريك ليثير من بعيد إلى محلّة المنتج الوهابي الداعشي فقال عن دواعش الداخل بأنهم شوها صورة الإسلام، وخدموا الأعداء، ونجّوا الآباء والأمهات، وسعوا للإخلال بالأمن. والشيخ محمد العريفي اكتفى بتعريفنا بأن تخريب المسجد وقتل المصلين والتفجير عن الصلاة أكبر الظلم أي أنه يتهم مجهولاً ليس له اسم، ولا صفة، ولا بلد ينسب إليه، ولا ثقافة ينتمي إليها. والشيخ السديس يخاطب بنعومة أحداً ما بدون ذكر هويته: (قتلتهم عشرين من رجال الأمن، فماذا حققتم؟) وزاد منتفخاً بضلال مرتخية لدولة سعودية وهابية أقالة: (لو طلبت الدولة من شبابها عشرين ألفاً قبل مغيب شمس اليوم، لجاءوا يخلّون مكانهم ويخزّونكم).

واكتفى الشيخ خالد المصلح بإبعاد التهمة عن الوهابيين فقال: (زورّ وبهتان أن يُنسب هؤلاء المجرمون للتكفير المفسدون إلى أهل السنة والجماعة). لا أحد يتهم أهل السنة والجماعة بالإرهاب، وإنما المتهم الوحيد، والوحيد فقط، هم الوهابيون الذين هم حقا لا يمثلون أهل السنة والجماعة وإن زعم آل سعود ومشايخ الوهابية ذلك.

الشيخ المتطرف محمد السعيد الذي هو مثل غيره يدرس التطرف في جامعات الوهابية الدينية، رمى بالكرة على الآخر، وتصل هو ومشايخه وآل سعود من المسؤولية: قال: (إذا أردت أن تعلم من المنظّم الحقيقي لتفجير طوارئ عسير، فابحث عن المستفيد الحقيقي، ولن تجد أكثر من الحوثيين وإيران والصهاينة ومن حالفهم). إذا كان مشايخ الوهابية وآل سعود لم يقرّوا بعد بأية مسؤولية لوهابيتهم وتطرف فكرها ومنتجاتها القاعدية والداعشية، فكيف سيجاريون العنف؟

في ذات النهج لعن عبدالله بن سعد داعش والروافض المجوس ومن سانداهم أو رضي

بفعلهم. يحاول الوهابيون عبثاً أن ينعوا انفسهم بأن داعش عميلة لإيران، وليست أحد منتجات فكرهم وسياستهم. وقد اوقعهم ذلك في مشكلة أخرى، فكيف تستطيع إيران أن تجنّد شباب الوهابية خاصة في نجد، والذين هم مملوون بالحقد على من يخالفهم المذهب؟

خاطب احدهم مشايخ التكفير فقال: (نتفهم رسمي شيوخ الوهابية التهم على المجوس والفرس والرافضة والجن.. الخ. لكن هؤلاء القتل هم أبناؤكم، تلاميذك، تربيتكم، درسوا كتبكم). وقالت الكاتبة هيلة المشوح متسائلة: (بالله عليكم! ألا يخجل من يسوق لفكرة أن داعش إيرانية؟ هل يتوقعون أننا نسينا تسويقهم لفكرة ارتباط القاعدة بإيران؟). وأضافت: (الحرباويون أصحاب فكرة أن داعش إيرانية. ترا الولد ما طلع اسمه نواز خوندري، اسمه أبو سنان النجدي). وأكملت: (يا من صدّقتم حاملي يبارق الجهاد: هاهم ينكرون التفجيرات التي جاءت من نبعهم. تقدّم مشايخ التكفير: أفبقوا واحموا وطنكم وانذبوا هذا الفكر النتن).

الدكتور عبدالعزيز الفوزان في تحليله لمنابع القتل قال: (الخطيب الذي صليت معه، حرّر باقتضاب من سفك الدم الحرام، ولم يشر إلى حادثة تفجير المسجد، ثم أطال في الدعاء للجهاديين؛ وأضاف: (علّنا منا وفيّنا). وركز يوسف الكويليت على أن المشكلة في الداخل: (ردود الفعل السريعة على عمليات الإرهاب لا تفيدنا. الموضوع أكبر من استنكار وشجب. قواعد الإرهاب تنمو في الداخل، وعلاجها يبدأ من هذه النقطة). والكاتب نبيل المعجل تطرق إلى الحل الأساس للإرهاب فقال: (قلناها مليون مرة: جفّوا منابع الإرهاب والتكفير، والأمر ليس بحاجة لعمليات استخباراتية. رموز ومنابع الإرهاب بيننا). وعبدالله الكويليت رأى أن لا فائدة من مناصحة الدواعش ومحاربة المنتج دون المصنع، فقال: (علينا جميعاً أن نترك مناصحة المغرّر بهم، ونتفرّغ لمنابعة من غرّر بهم). واقترح حلاً بسيطاً بنظره: (حاكموا دواعش الداخل الكبار، الذين يحزّون ويركبون الخيول ويستكون القصور، وينعون الزهد كذباً). ومثله خالد العمار قدم حلاً سهلاً آخر: (لنبحث عن مصادر فكر داعش ونقضي عليها، وستنتهي هذه الجرثومة).

الكاتب المؤلف عبدالله ثابت قرأ ما وراء ادانة مشايخ التطرف لتفجيرات عسير وغيرها: (ستبدأ المسرحية الحقيرة، وسيأتي المبشرون بالدم على

منابر المساجد في عسير منذ عقود. ليمشوا في الجنائن). أما المفكر المحمود فرأى أن (الإرهابي بذل روحه من أجل تفجير المسجد، وهو على يقين أن عمله صواب. السؤال: ما هي مصادر هذا اليقين). وأضاف: (عندما نكتفي بمجرد شتم الذين قاموا بالتفجير، فنحن نهرب من تحليل المصادر الفكرية لهذا العمل). وفي السياق نفسه علق الكاتب وائل قاسم على جملة طالما كررها مشايخ الوهابية والتي تقول: (هم اخوة لنا مغرّر بهم، وتجب مناصحتهم) ويضيف: (بمثل هذه النعمات اللينة المتعاطفة، ازدهر سوق الإرهاب في بلادنا، ولن يزل الازدهار).

قينان الغامدي، رئيس تحرير صحيفتي الوطن والشرق سابقاً علق بأن (المقاومة الأمنية ناجحة، لكن المقاومة الفكرية التي لم تبدأ بعد هي الأجدى والأبقى على المدى الطويل، وما يحدث كله مجرد شجب، لا مقاومة). والاعلامي محمد البريدي يتألم: (كنّا نتوجّس من أعدائنا. واليوم نتوجّس من أبنائنا أكثر. يا لها من لحظات تعيسة ومأساوية). ومثله قالت منيرة النويصر: (هل تحمي الوطن من الأعداء، أم تحمي من الأبناء. عقول لا تدري كيف تم إقناعها بأن الجنة تأتي فوق جثث المسلمين).

ويعتقد الدكتور ناصر الجهني بأن تفجيرات المساجد في السعودية مجرد (حصاد ما بذره مشايخ التطرف ووعاظ التمرد في اعلامنا ومناهجنا وعقول أبنائنا. تجنيه اليوم أسى وحسرة). واستغرب الصحفي انس زاهد من أن التكفيريين (يؤيدون داعش في العراق وسوريا، وعندما ترتكب جرائمها في بلادنا يقولون انها صنعة إيران)، واعتبر زاهد اصحاب المقولة هذه بأنهم اخطر من الدواعش انفسهم. وخاطب متابعيه: (تريدون أن تعرفوا متى بدأ تفجير المساجد؟ إنه المسجد الذي كان يصلي فيه الشيخ البوطي. وقتها هلل الكثير من شيوخ التحريض). وأكد وسيم يوسف أن شجرة داعش لم تخرج إلا من ماء الخطاب الديني الذي انتهجه دعاة الفتنة، وأضاف: (حاربوا الجذور تموت الفروع).

وأخيراً فإن جمال خاشقجي يطرح سؤالاً متكرراً متأخراً يرفض النظام ومشايخه الاجابة عليه: ف (تفجير المسجد يجب ان يهتّن من الداخل.. نترك كل ما بيدنا.. نضع كل جدل جانباً، وننصرف للسؤال: لماذا قتل ابننا أهله وشيرته وشجعان وملته؟).

هل يمتلك الخاشقجي وأضرابه الاجابة على السؤال بصدق؟



لقاء اللواء علي مخلوك مع وزير الدفاع السعودي... ماذا وراء الأكمة؟

رسالة سعودية في لقاء مملوك - بن سلمان

مقاطعة إيران .. شرط بقاء الأسد!

يحي مفتي

لماذا اللقاء في الأصل؟

في مبادرة روسية تجمع أطرافاً عربية وإقليمية مهمة.
٣/ ضعف نظام اردوغان والتجاذب بينه وبين المعارضة في إطار تشكيل الحكومة، الأمر الذي انعكس على أدائه الخارجي..
٤/ الخلافات السعودية الأميركية منذ إلغاء قرار الحرب على سورية في سبتمبر ٢٠١٣.
٥/ الاتفاق النووي الإيراني والانعكاسات الإيجابية على الملف السوري.
٦/ صعود خطر داعش على المنطقة والعالم.



سعود الرئيس: نشر خبر اللقاء والنفي في يوم واحد في صحيفة الحياة!

في جانب ذلك، فإن النظام السوري نجح خلال الأربع سنوات الماضية في إعادة تماسك قاعدته الاجتماعية، فيما تحولت المعارضة إلى قوة طاردة للمجتمع، بسبب سلوكها وانقسامها وخطابها وعنقها وفساد بعضها. النظام استعاد الدور والأكرد، ولذلك عمدت المعارضة إلى القيام بأعمال عنف في السويداء بهدف توثيق العلاقة بين الدور والنظام.

لكن مساعي التقارب بين النظام والأكرد والدور كان لها تأثيرات كبيرة في الواقع السياسي السوري، وفي حال استمرارها ستعكس على المستقبل السياسي في سورية.

كل ذلك يجعل من السيناريوهات المقترحة كارثية في حال أقدمت أي من الأطراف على تشجيعها أو الانخراط فيها مثل:

١/ استمرار الفوضى والحرب بما يشجع الجماعات الإرهابية للتمدد وكسب

أول ما يؤشر إليه مثل هذا اللقاء أن سورية البلد ذات قيمة استراتيجية تسترعي اهتماماً خاصاً، وأن الطرف الذي يمثل سورية قوي إلى درجة يفرض على الطرف الآخر التفاوض معه دون غيره، وهذا في حد ذاته إقرار بقتل مشروع إسقاط النظام بالقوة العسكرية، وضرورة اللجوء إلى أدوات الدبلوماسية من أجل إحداث خرق ما في الجدار.

صحيح أن النظام السوري يسيطر على ٣٠٪ من الأرض، ولكنه يجمع بداخل هذه المساحة ٨٠٪ من السكان، لأن المساحات الأخرى قارغة غير مأهولة، أو قليلة التآهيل بالسكان.

من جهة أخرى، فإن النظام السوري تعامل إلى حد كبير بواقعية مع أزمته الداخلية، لجهة الاعتراف بكونها معقدة وطويلة، وأنها لا تقتصر على سورية، بل هي جزء من أزمة عربية وإقليمية ودولية، وتستهدف في النتائج خلق أزمة جديدة، اعترف رأس النظام، أي بشار الأسد، بأن هناك ١٢٠٠ مشكلة في سورية وأن حلها يتطلب: مصالحاً، استجابة للإصلاحات، حسم ومواجهة.

الأهم من ذلك كله، أن النظام لم يقطع شعرة معاوية مع أي من أطراف الأزمة، خصوصاً الدول، بل بقيت قنوات التواصل مفتوحة بما في ذلك مع الدولة الأكثر تشدداً ضد سوريا مثل السعودية، فكان التواصل بين مملوك - بندر بن سلطان لم ينقطع منذ بداية الأزمة حتى إغفاء الأخير من منصبه.

في المآلات، نجح النظام السوري في إبعاد الخطر نفسه، وتحويل داعش إلى خطر دولي. وفي غضون أربع سنوات من الأزمة السورية حصلت تطورات على درجة كبيرة من الأهمية صبّت في صالح النظام:

١/ تفاقم الانقسامات بين الجماعات المسلحة.
٢/ سقوط نظام الإخوان في مصر وصعود نظام العسكر في ٣٠ يونيو ٢٠١٤ وهو نظام متصالح مع النظام السوري، إلى حد التعاون الأمني والاستخباري. ما يجمع مصر وسوريا الآن كثير جداً، وتجمع بينهما قضية مكافحة الإرهاب؛ ولذلك، فإن مصر مرشحة لأن تلعب دوراً في تسوية الأزمة السورية، والدخول

المزيد من الأفراد والأرض.

٢/ سيناريو تقسيم سوريا وما يؤدي إليه من احتمالية نشوء دويلات اراهابية تتحول الى مأوى للجماعات الارهابية.

٣/ والسيناريو الراجح هو: التفاهم مع النظام السوري من أجل التوصل الى حل يقوم على الشراكة وتقسام الكعكة.

فريق أردوغان حاول منذ بداية الازمة إقناع القيادة السورية بتقاسم السلطة مع الاخوان المسلمين، وحين تم رفض المقترح تبني أردوغان خيار الحرب واسقاط النظام.

السعودية التي رفعت شعار إسقاط النظام السوري.. وجدت نفسها بعد مرور أكثر من أربع سنوات على الازمة السورية أمام حقائق جديدة لا يمكن تجاوزها وهو ما عرضناه آنفاً.. فكان اللقاء السعودي مع النظام السوري خياراً راجحاً. لقاء اللواء علي مملوك، مدير أمن الدولة سابقاً، ومدير مكتب الأمن القومي بدلاً عن هشام بخيتار الذي قضى في تفجير خلية الازمة في دمشق قبل سنتين.. لقاءه مع محمد بن سلمان، نجل الملك وولي ولي العهد ووزير الدفاع، أثار لغماً حول مضمونه، ولكن ثمة اتفاق على أصل وقوعه.

في صحيفة (الاخبار) اللبنانية بتاريخ ٣١ يوليو الماضي كتب وفيق قانصو تفاصيل حول ما بات يعرف بـ (اللقاء المعجزة). تاريخ اللقاء يعود الى ترتيبات جرت في موسكو حين استقبل الرئيس فلاديمير بوتين في ١٩ يونيو الماضي محمد بن سلمان، وجرى بحث ملفات عديدة في المنطقة، بما فيها الملف السوري وتتصاعد الإرهاب.

في التقدير الروسي، وتقديرات دول أخرى أوروبية، وحتى الولايات المتحدة، فإن داعش خرج عن سيطرة داعميه وتحول خطراً عالمياً، ولابد من جهود إقليمية ودولية لمواجهة هذا الخطر، وأن السعودية بفعل رمزيتها الدينية في العالم السنّي، وما تواجهه

اللقاء بين علي مملوك ومحمد

بن سلمان اعتراف غير

مباشر بفضل الخيار العسكري

السعودي الخليجي، وبالرهان

على يشار في مستقبل سوريا

سن تصدييات نتيجة انخراطها في الحرب على اليمن، وتداعيات الاتفاق النووي مع إيران والأوضاع الاقتصادية المتردية.. يفرض عليها التدخل في تحالف لمواجهة خطر الارهاب. قدم بوتين مطالعة لضيقه بن سلمان حول الوضع السوري، وأن النظام بدأ يستعيد سيطرته على المناطق، فيما يتصاعد خطر الارهاب الذي بات يهدد السعودية في عقرب دارها.

إقنع بن سلمان بالطرح الروسي وجرى مناقشة الموضوع جيداً، وكان مقترح بوتين هو لقاء مسؤول أمني سوري رفيع، فوافق بن سلمان على المقترح ولكن من دون التزام.

وفي ٢٩ يونيو وصل وزير الخارجية السوري وليد المعلم ونائبه فيصل المقداد ومستشارة الرئيس السوري بكتينة شعبان الى موسكو للقاء بوتين، وجرى التأكيد على التزام روسيا إزاء سوريا وبشار الأسد.

وافق بشار على العرض الروسي، وكلفت الاستخبارات الروسية بالتواصل مع مملوك لإنضاج الفكرة، واشترط بن سلمان أن يكون اللقاء في الرياض، فوافقت دمشق على الشرط. وفي غضون أسابيع أقلت طائرة روسية خاصة من مطار دمشق الدولي وعلى متنها نائب رئيس الاستخبارات الروسية وعلي مملوك، الى الرياض، حيث اجتمعا في مكتب محمد بن سلمان في العاصمة السعودية، وقد تم اللقاء بحضور رئيس الاستخبارات السعودية صالح الحميدان

(تم استبداله مؤخراً).

تحدث مملوك فشكل الروس على «مبادرتهم الكريمة»، مبدياً أسفه بأن التواصل بين بلدينا بات يحتاج الى وساطة، لافتاً الى أن سوريا والسعودية ومصر لطالما شكلت «ثقلًا في النظام العربي، وكانت علاقتنا طيبة على الدوام». وحمل المسؤول السوري السعودية «المسؤولية الكاملة عن كل ما جرى في سوريا من تدمير وتخريب ودعم للإرهاب وتمويله، وشراء ذمم بعض



جمال خاشقجي يكتب نافيًا لقاء المملوك في الرياض والرئيس يؤكد رسمياً:

العشائر منذ وقت طويل، وتشجيع الانشقاق في الجيش السوري». وقال إن السياسة السعودية «انصرفت دائماً بالحكمة والعقلانية، فكيف تمشون وراء مشيخة قطر التي كان دورها تخريبياً من تونس الى ليبيا ومصر وغيرها، ومن هي قطر لتدير السياسة السعودية والسياسة العربية؟».

ونذكر مملوك بالتعاون بين النظامي السوري والسعودي «تعاوناً معكم في كثير من الملفات، وخصوصاً

في الملف اللبناني، واستمر هذا التعاون حتى بعد الخلاف بيننا إثر اغتيال رفيق الحريري، فزار الملك (الراحل) عبدالله دمشق واصطحب الرئيس الأسد الى بيروت، وجاء سعد الحريري الى دمشق، وبات في قصر المهاجرين، وقدمنا كل التسهيلات لتعيينه رئيساً للحكومة. كانت الأمور ماشية. كنتم تستثمرون في سوريا. فجأة تغير كل ذلك، وبغيرتم سياستكم في لبنان.. لافتاً الى أنه «رغم مسؤوليتكم عن كل ما حصل في سوريا، لم تتعرض للسعودية كدولة في تعاطفنا السياسي والاعلامي». وختم مملوك بالتأكيد أن «وضعنا في سوريا مهديان متين، ولا بد أن التقارير تصلكم عن تقدم الجيش السوري في كثير من الأماكن»، متعباً «أن تغيروا وجهة نظركم وتعاطبكم مع ما يجري».

وجاء دور محمد بن سلمان، فرد على مملوك بالقول: «مشكلتنا معكم سببها تحالفكم مع إيران»، ومضى قائلاً: «في كثير من الأوقات كانت لديكم فرصة لإصلاح الأمور لكنكم لم تستمعوا الى صوت شعبكم»، وأشار الى أن «مشكلتنا الأساسية معكم، منذ وقت طويل، أنكم مشيتم وراء إيران التي نخوض معها صراعاً كبيراً على مستوى المنطقة، ورضيتم أن تكونوا جزءاً من الحلف الإيراني الذي نرى أنه أطماعاً في المنطقة تهدد كياننا»، كما «أنكم في لبنان مشيتم وراء حزب الله الذي يسير في ركاب إيران، والذي يريد السيطرة على لبنان وتحوله الى محمية إيرانية». وعمن من دور سعود الفيصل ويمن بن سلطان في المسؤولية عن التغيير في السياسة السعودية تجاه سوريا، وختم: «ليكن اللقاء فاتحة.. ليسمع بعضنا بعضاً، وتم الاتفاق على استمرار التواصل من دون تحديد أي موعد أو تسمية أي مندوبين عن الطرفين».

وبصرف النظر عن النتائج فإن لقاء آخرى جرت في الدوحة والإمارات وسلطنة عمان تفيد بأن ثمة تحركات إقليمية ودولية تستهدف البحث عن سبل حلحلة للأزمة السورية.

الرواية السعودية عن اللقاء

بدا الإرباك واضحاً على الرواية السعودية، وكشف عن أن الاعلامي لم يكن مواكباً للسياسي.

الطريف أن جريدة (الحياة) لصاحبها الأمير خالد بن سلطان نشرت الخبر ونفيه في عدد واحد، بل تمّ التأسيس على النفي وتسويق موقف ليس صحيحاً لدى السعوديين فيما يرتبط بالشأن السوري، وخصوصاً مصير الرئيس السوري بشار الأسد.

في ٨ أغسطس الماضي، نشرت الجريدة تقريراً لسعود الرئيس أكد فيه خبر اللقاء، ونقل عن مصادر سعودية رسمية قولها: «أن مسؤولين سعوديين استضافوا رئيس مكتب الأمن القومي السوري اللواء علي ملوك في جدة في السابع من شهر يوليو الماضي، فيما سمي بـ«اللقاء المعجزة» - أي بعد نحو ٢٠ يوماً من لقاء سان بطرسبورغ الذي جمع الرئيس الروسي بوتين مع ولي العهد السعودي وزير الدفاع الأمير محمد بن سلمان». ونقل الرئيس عن المصادر قولها: (إن السعودية

النظام السوري أوصل

جواباً علنياً للنظام السعودي

بأن لا هكاك مع إيران وحزب

الله، وأن سوريا ستبقى

جزء من محور المقاومة

ربطت مصبور الأسند بعملية سياسية في سورية، شريطها الأول: انسحاب إيران والمليشيات الشيعية التابعة لها وحزب الله، مقابل وقف دعم المعارضة، ليبقى الحل سورياً - سورياً، ما يمهّد إلى إجراء انتخابات رئاسية وبرلمانية بإشراف الأمم المتحدة).

يصرف النظر عن التفاصيل، كشفت المصادر، بحسب الرئيس، أن اللقاء فشل بحسب فحوى كلام المصادر شبه الرسمية: (إن السعودية أثبتت في اللقاء أنه «لا صدقية للأسد، وإنها تحارب الإرهاب بلا هوادة»).

ولعل في تقرير الرئيس إشارة واضحة إلى أن تصريبات المصادر السعودية شبه الرسمية تأتي للرد على ما «تداولته وسائل الإعلام المحسوبة على دمشق» بحسب الرئيس. وأكدت المصادر السعودية بأن السيناريوهات التي سرت لوسائل الإعلام المحسوبة على دمشق «أعدت في دمشق ولا يستبعد أن يكون رئيس النظام السوري هو من أشرف عليها بنفسه»، بحسب الرئيس نقلاً عن المصادر.

الرئيس، ودائماً بحسب المصادر السعودية شبه الرسمية، نقلت عن أن اللقاء: «جاء على خلفية التردد الروسي في وضع حد لممارسات النظام السوري، وعزز ذلك الانطباع السائد لديهم أن دعم السعودية للمعارضة السورية هو ما يوجب الارهاب، على رغم ما تم تبنيه من أدلة، لكن ومع الشعور السوري أن الروس على قناعة بأن الرياض تعوق الحل السياسي من خلال دعم المعارضة، اكدت المملكة انها على استعداد لفعل أي شئ لوقف نزيف الدم السوري، وطلبت من موسكو تقديم أي مبادرة تضمن الحل بديلة من جنيف». وفي هذا إشارة إلى المبادرة الروسية بعقد لقاء بين الجانبين السوري والسعودي.

التوجيه السعودي لخبر اللقاء بدا واضحاً في عدم انسحاب طلب السعودية من بشار قطع العلاقة مع إيران وحزب الله، في مقابل وقف السعودية لدعم الجماعات المسلحة. الجدير بالذكر أن المطلب السعودي ليس جديداً، فقد أوفد الملك عبد الله تجله عبد العزيز في بداية الأزمة السورية، وتقدّم للرئيس بشار الأسد بالعرض نفسه، أي التخلي عن إيران وحزب الله، وسوف تتكفل السعودية بإنهاء الأزمة، والمشاركة الفاعلة في إعادة إعمار سوريا، ولكن بشار رفض المقترح السعودي، وواصلت السعودية اتخطاها الشامل في الحرب على سوريا. وعليه فإن ما قام به الجانب السعودي هو تجديد المطلب القديم، وكل ما دعا ذلك مجرد تفاصيل مكررة، بل وكثير منها غير صحيح، بما في ذلك قبول السعودية تقديم السعودية مبادرة لإحلال السلام، وتعزية الأسد أمام الروس، من خلال

الجلوس مع أركان النظام.

في التفاصيل ينقل الرئيس عن المصادر السعودية: «تمّ بالفعل الترتيب لعقد لقاء بوساطة روسية، ووصل ملوك إلى جدة يرافقه مسؤولان رفيعان المستوى، أحدهما في الاستخبارات السورية والآخر في وزارة الخارجية، بعدما نسقت السعودية مع حلفائها، وهو ما كان يجهله الأسد: إن حاول، الحصول على إذن لطائرة ملوك عبر إحدى سفاراته في الخليج لرغبته بتسريب الخبر».

وبحسب الرواية السعودية فإن المبادرة التي تقدّمت بها هي على النحو التالي: (وقف دعم المعارضة في مقابل اخراج عناصر «حزب الله» وإيران والمليشيات الشيعية المحسوبة عليها ليكون الحل سورياً - سورياً). ونفت المصادر السعودية أن تكون «السعودية طلبت من النظام الابتعاد عن إيران ثمناً للتقارب مع الأسد»، وأوضحت «ليس صحيحاً ما ذكر بأن أساس مشكلة السعوديين مع بشار الأسد هو تحالفه مع إيران». لافتة إلى أن «علاقة سورية بإيران ليست وليدة اليوم، ولم تكن لذلك أي اشكالات مع النظام هناك».

وبحسب المصادر السعودية شبه الرسمية أيضاً فإن علي ملوك طلب «فرصة للتفكير» في ختام اللقاء حول كيفية التعامل مع «حزب الله». وفي الوقت نفسه نفت أي كلام عن تحالف رباعي يضم سوريا والسعودية وتركيا والأردن لمحاربة الإرهاب.

ثمة أمور مهمة تدور من الرواية السعودية شبه الرسمية وهي:

أولاً - اكدت الرياض خبر اللقاء بين علي ملوك مع مسؤولين سعوديين، ولكنها تعمّدت عدم الكشف عن هوية الطرف المقابل لعلي ملوك، فيما أغلب الرويات تؤكد أنه محمد بن سلمان.

ثانياً - أن السعودية لم تكن تنوي الكشف عن خبر اللقاء، لولا مبادرة الجانب السوري التي كشفت بتفاصيله، ما اضطرها لدفع الحرج وتقديم روايتها الخاصة.

ثالثاً - أن اللقاء تمّ بناء على مقترح روسي، تطوّر لاحقاً إلى استعداد سعودي باللقاء مع أحد أركان النظام.

رابعاً - أن موضوع اللقاء كان واضحاً وقديماً هو التخلي عن إيران وحزب الله في مقابل بقاء بشار الأسد في السلطة، ووقف دعم الجماعات المسلحة، وما عدا ذلك ليس سوى مزاعم وتبريرات لما بعد التسريبات.

الطريف في الأمر، وعلى النقيض لتأكيد السعودي شبه الرسمي للرواية، كتب جمال



خالد الدخيل يكتب مبرراً تأخر إعلان الرياض لقاء ملوك

خاشقجي، الإعلامي المقرب من آل سعود ورئيس قناة (العرب) لصاحبها الوليد بن طلال وفي اليوم نفسه مقالاً في (الحياة) بعنوان: (بشار الأسد وأحمد القطان والعظماء الريم) نقل فيه عن السفير السعودي في القاهرة أحمد القطان نفيه «ويشكل قاطع حصول أي زيارة لمسؤول سوري للمملكة». من الطريف أن يكون الخبر ونفسه يصدران في العدد نفسه.

خاشقجي بنى على نفي القطان، وهاجم عدداً من الكتّاب المصريين الذين وصفهم بـ «غير الموضوعيين»، وقال بأن «لا مستقبل لبشار الأسد في أي مشروع سعودي لإنقاذ سورية...». وكان الأجدر بالصحيفة أن تعرض تفاصيل اللقاء بين ملوك والمسؤولين السعوديين على خاشقجي قبل أن تدّعي يتزلزل في تحليله وتوزيع الاتهامات ميمناً وشمالاً دون أن يعي بأن «الحياة» هي من نشر تفاصيل اللقاء ونقل الرواية الرسمية السعودية.

ما هو أطرف أن خاشقجي ينقل الخبر وكأنه موجود في مصادر أخرى، ولم

سري فذلك ما لا يحتمله منطق الصفقات.

من جهة أخرى، فإن التطورات اللاحقة أثبتت أن اللقاء لم يكن على صلة بمبادرة سعودية فضوض تتعلّق بالانتخابات بل هي تخضع لمعادلة: بقاء الأسد مشروط بالتخلي عن إيران وحزب الله.

الرد السوري

لم يكن مطلب تخلي بشار عن إيران وحزب الله جديداً، وليس مقتضراً على جناح دون غيره في العائلة المالكة. في بداية الأزمة السورية أوفد الملك عبد الله ابنه عبد العزيز إلى دمشق، فالتقى بشار الأسد وعرض عليه مقترح التخلي عن إيران وحزب الله، في مقابل بقاءه على رأس السلطة، وإنهاء الأزمة في سوريا، وتخصيص عشرين مليار دولار في مشروع إعادة إعمار سورية. كان رد بشار قاطعاً بالرفض.



عبد العزيز نجل الملك عبد الله: محاولات لنقل سوريا بعيداً عن المحور الإيراني إلى الأمريكي

أعاد محمد بن سلمان الطلب مجدداً في لقائه مع علي ملوك، وطلب الأخير مهلة كي تصله الإجابة. في المرة الأولى كان الجواب سرياً وعن طريق القنوات الخاصة، أما هذه المرة فقد نشاء بشار وقرينه السياسي إيفصال

الرسالة علنية وهو ما أغضب الجانب السعودي.

في خطاب له خلال لقاء مع رؤساء وأعضاء المنظمات الشعبية، والنقابات المهنية، وغرف الصناعة والتجارة والزراعة والسياحة في ٢٦ يوليو قال الأسد: «على الرغم من تعقيدات الوضع في سوريا، فقد زالت الغشاوة عن كثير من العقول، وسقطت الأقنعة عن كثير من الوجوه، وهوت بحكم الواقع مصطلحات مزيفة، وقضت أكاذيب أرادوا للعالم أن يصدقها». وأضاف أن «الإرهاب فكر مريض، وعقيدة منحرفة، وممارسة شاذة، نشأت وكبرت في بيئات أساسها الجهل والتخلف، إضافة إلى سلب حقوق الشعوب واستحقاقها، ولا يخفى على أحد أن الاستعمار هو من أسس لكل هذه العوامل ورسخها ومازال».

وأطرى الأسد على الأدوار الإيرانية والروسية والصينية وقال: «لم نعتد إلا على أنفسنا منذ اليوم الأول، وأملنا الخير فقط من الأصدقاء الحقيقيين للشعب السوري». وأعرب عن شكره لإيران على دعمهما، مؤكداً أنها قدمت لبلاده دعماً بالخبرات العسكرية، واعتبر أن ما قدمته الأخيرة جاء «انطلاقاً من أن المعركة ليست معركة دولة أو حكومة أو رئيس بل معركة محور متكامل، لا يمثل دولا بمقدار ما يمثل منهجا من الاستقلالية والكرامة، ومصصلحة الشعوب، وإستقرار الأوطان».

كما شكر الأسد حزب الله على اصطفاؤه إلى جانب الجيش السوري وقال: «إخواننا الأوفياء في المقاومة اللبنانية امتزجت دماؤهم بدماء إخوانهم في الجيش، وكان لهم دورهم المهم، وأدأهم الفعّال والنوعي مع الجيش في تحقيق إنجازات». واستبعد فكرة التنازل وقال: «الشعب السوري بعد هذه السنوات من حرب الوجود ما زال صامداً يضحى بأغلى ما عنده في سبيل وطنه، ولو كان يريد أن يتنازل لما انتظر كل هذا الوقت ويضع كل ذلك، ووجه انتقادات للسعودية والدول الداعمة للجماعات المسلحة وأتهم «الدول الداعمة للإرهابيين بأنها كلفت دعمها لهم مؤخراً وفي بعض الأماكن تدخلت بشكل مباشر

يعرف أنه بالقرع من صفحة رأيه، وزميله في الصحيفة سعود الرئيس هو من نقل تفاصيل اللقاء عن مصادر سعودية شبه رسمية، وأن (الحياة) وليست إعلام حزب الله وإيران أو الأعلام المصري. هي من ذكرت تفاصيل أخرى عن اللقاء وفق المنظور السعودي. هذا وقد أطنب خاشقجي كثيراً في نفي اللقاء فضلاً عن تفاصيله، بما في ذلك العرض الذي تقدّمت به السعودية لحل الأزمة السورية بقبول الأسد رئيساً لسوريا في مقابل تخليه عن إيران وحزب الله.

على المنوال نفسه، كتب خالد الدخيل في (الحياة) في ٩ أغسطس الماضي عن خلفيات اللقاء وحاول الإجابة عن سؤال المقال: «لماذا حصل لقاء جدي؟»، حاول الدخيل شرح أسباب تأخر السعودية في إعلان روايتها عن لقاء جدي، فيما سارع النظام السوري في تسريب اللقاء عبر صحيفة «الأخبار» اللبنانية. وربط التأخير والمساومة بالخلفية السياسية لموقف طرفي اللقاء. يرى الدخيل بأن الجانب السعودي كان قبل اللقاء وبعد على قناعة «بأنه لا حل في سورية مع بقاء الأسد»، وأول سؤال يرد هنا: إذا لماذا اللقاء في الأصل؟ كل ما قاله الدخيل في هذه النقطة هي تمنيات وآمال شخص لا صلة لها باللقاء وما دار فيه، بل هي قناعته الذاتية وليست قناعة الفريق السياسي السعودي. في الحقيقة، إن النزعة الرغبةوية لديه تحول دون تقبل فكرة أن ثمة مبادرة سعودية تقوم على بقاء بشار في منصبه في مقابل تخليه عن إيران وحزب الله. هذا يختصر كل ما كتبه خاشقجي والدخيل من بعده.

تبنى الدخيل ما جاء في الرواية السعودية شبه الرسمية وكما نقلها سعود الرئيس حرفياً، وراح يصوغ تحليله وما يحمله من أبعاد شخصية ورغبةوية وانحيازية. أضاف الدخيل من عنده أبعاداً أخرى ليست جزءاً من الرواية الرسمية، مثل أن يترك مصير الرئيس السوري للشعب السوري من خلال انتخابات رئاسية وبرلمانية تحت إشراف الأمم المتحدة. ما يلي هو زيادة من الدخيل نفسه «قال السعوديون للروس أثناء التحضير للقاء جدي إنهم يقبلون بالنتيجة التي سيسفر عنها هذا الحل مهما

تكن، شريطة أن يقبل الإيرانيون بها أيضاً».

الدخيل المصائب

ملوك محمد بن سلمان؛

كيف تمشون وراء مشيخة

قطر التي كان دورها تخريبياً

من تونس الى ليبيا ومصر

وغيرها، ومن هي قطر

لتدبير السياسة السعودية؟

بإيران سندرم، لا يتردد في إخراج السعودية في هيئة الدولة الديمقراطية التي تقبل بنتائج الانتخابات الرئاسية والبرلمانية وإن إيران هي التي تحول دون أن ينال الشعب السوري حقه في تقرير مصيره... تحدّث الدخيل عن التزام قانوني بحق

الشعب السوري «في اختيار من يحكمه» مع أن هذه الآراء ليست فقط مخطوطة في المملكة السعودية، بل لم تصدر عنه حين يتعلق الأمر بتطوير النظام السياسي في المملكة المحكومة بنظام ملكي شمولي مغلق. واللافت أن الدخيل ربط تسريب خبر اللقاء برفض مقترح المبادرة السعودية القائمة على الانتخابات الرئاسية والبرلمانية، وأن التسريب هو جواب رفض النظام السوري علناً لمبادرة تدعو السوريين لتقرير مصيرهم من دون تدخلات خارجية.

وفي حقيقة الأمر أن تخريب الدخيل للتسريب محاولة ذكية لدفع الحرج عن النظام الذي وجد نفسه أمام مأزق حقيقي. إن المبادرة المزعومة القائمة على الانتخابات الرئاسية والبرلمانية ودعوة السوريين لتقرير مصيرهم لا تتطلب لقاءً سريعاً ووساطة روسية، فمثل هذه المبادرة يمكن إطلاقها في العلن وإحراج النظام السوري وتجييش العالم بأسره لنتيجتها. أما أن يتم تمريرها في لقاء

لندعمهم».

في رد فعل على خطاب الأسد، أوفد محمد بن سلمان عادل الجبير، وزير الخارجية، الى موسكو ليطلق من هناك، من حيث صدرت المبادرة الروسية باللقاء السعودي السوري، الرد. وفي ١١ أغسطس الماضي زار الجبير موسكو وأطلق تصريحاً بعد لقائه لاقروف: «لا مكان للأسد في مستقبل سوريا»، وزعم بأن «موقف بلاده تجاه سوريا لن يتغير وهو مبني على إيجاد حل سلمي». لاقروف من جانبه كشف عن أن الاختلاف مع السعودية ما زال قائماً حول مصير الأسد، وأن مبادئ جنيف ١ تنص على الحفاظ على مؤسسات الدولة السورية ومنها الجيش، ومن الضروري مشاركة الجيش السوري في جهود محاربة الإرهاب.

هنا أراد الجبير أن يسجل موقفاً في محضر لاقروف وقال: «نؤمن ان بشار

الاسد انتهي.. فيما

ان يرحل عبر عملية

سياسية من أجل

حقن دماء السوريين،

أو في سياق عملية

عسكرية، لأن بلاده

تحتجبه جزءاً من

المشكلة لا جزءاً

من الحل.. وتعتبره

السبب في ظهور

داعش في سورية

عندما وجه الاسلحة

ضد شعبه».



مواجهة كلامية في موسكو بين الجبير ولاقروف

تصريح كهذا أثار غضب لاقروف فرد على الجبير: «إن إسقاط الاسد عسكرياً سيؤدي الى استيلاء الدولة الاسلامية على السلطة في سورية، وإن روسيا تعتبرها خطراً يهدد سورية والسعودية ودول المنطقة الأخرى»، وأضاف: «السوريون وحدهم يجب أن يقرروا مصير الرئيس الاسد من خلال حوار شامل بمشاركة جميع الأطراف المعنية».

بعد أن ما لفت انتباه الصحافيين والمراقبين هو الرد الغاضب من لاقروف على «منهجية» الجبير وتذكيه المقتل، حيث وصف الجبير وحكومته بـ «الحمقى والأغباء»، وكان ينظر لاقروف في هاتفه الخليوي ويسجل ملاحظات.

هل أحرقت السفن؟

برغم من أن لا شيء مستغرب أو مستبعد في السياسة، وإن الخصومات والصداقات تحكمها معادلات ومصالح، إلا أن المواقف الراديكالية التي صدرت عن الجانبين السوري والسعودي تجعل من إمكانية اللقاء في الفترة القريبة القادمة غير واردة. السعودي كان ينتظر جواباً إيجابياً من القيادة السورية بخصوص مصير العلاقة مع إيران وحزب الله، فجاء الجواب السوري علنياً وقاطعاً بنبات العلاقة ولا مجال للنقاش فيها. وعلى ما يبدو، فإن الرد السعودي الموتر يعكس أساساً من أن هذا الطلب لم يعد ممكن التحقيق، وبات على الرياض رفع السقف إلى أقصى حدوده.

الأسد وبعد تصريحات الجبير أراد أن يقابله بالمثل، فاستدعى فريق قناة (المنار) الناطقة باسم حزب الله لإجراء مقابلة معها، وفي ذلك دلالة واضحة بأنه أراد إيصال رسالة للسعودية عبر شاشة قناة تابعة لحزب الله ليكون الجواب واضحاً ولا لبس فيه.

ففي ٢٥ أغسطس الماضي أطلق بشار الأسد جملة من المواقف عبر (المنار) في لقاء مع عمرو ناصف. تحدث عن تحالفه مع ايران.. وبدأ في هذه النقطة

شديد الوضوح بما نصّه: «تصالحنا مع إيران عمره الآن ثلاثة عقود ونصف، فما هو الجديد عندما نكون مع إيران؟ نحن في الأساس علاقتنا قوية ونحن حلقاتنا.. نحن مع إيران وإيران مع سورية في مقاسل مختلفة»، وأضاف: «عندما كانت الحرب الظالمة على إيران كنا معها، واليوم في الحرب الظالمة على سورية إيران معنا». وتحدث الأسد عن تداعيات الاتفاق النووي مع إيران وانعكاسه على سورية وقال «قوة إيران ستعكس قوة لسورية، وانتصار سورية سينعكس انتصاراً لإيران..». وقال بأن ليس هناك حاجة لتقارب سوري إيراني «فنحن أساساً مقربون، ولدينا وجهات نظر متشابهة، ولدينا مبادئ واحدة، وندعم نفس القوى. نحن محور واحد هو محور المقاومة، فهذه المبادئ الأساسية لا تتغير، ربما تتغير بعض التكتيكات، ربما تتغير بعض النتائج على الأرض..».

وتحدث بشار الأسد عن وحدة المعركة بين سوريا وحزب الله وقال: «عندما توحد المعركة كما يحصل الآن بيننا وبين حزب الله في لبنان – الساحة واحدة – وعندما توحد الجندية سوف نصل إلى النتائج الأفضل بزمان أقصر وبثمن أقل».

وفرق الأسد بين وجود حزب الله على الأرض السورية وبين وجود جماعات مسلحة أخرى وقال بأن: «الفارق هو الشرعية، على اعتبار أن من دعا حزب الله إلى سورية أتى بالاتفاق مع الدولة السورية.. بينما القوى الأخرى إرهابية أنت من أجل قتل الشعب السوري، وأنت من دون إرادة الشعب ومن دون إرادة الدولة..».

وعن العلاقة الشخصية بين الأسد والسيد نصر الله قال: «علاقة وثيقة عمرها الآن أكثر من عشرين عاماً..» ووصف العلاقة بأنها: «تتسم بالصدق وبالشفافية، لأنه هو شخص صادق بشكل مطلق، شفاف بشكل كامل، مبدئي إلى أقصى حدود المبدئية، وفي أقصى حدود الوفاء لمبادئه وللأشخاص الذين يعمل معهم، لأصدقائه ولكل من يلتزم معه بغض النظر عن موقع هذا الشخص أو تلك الجهة».

وعن علاقة سوريا بنصر الله فقال: «العلاقة علاقة دولة مقاومة مع شخص مقاوم حقيقي..» وعن التصعيد

محمد بن سلمان لمولوك؛

مشكلتنا الأساسية معكم

أنكم مشيتم وراء إيران التي

نخوض معها صراعاً كبيراً

على مستوى المنطقة

الاعلامي السعودي فقال بأن «ليس له وزن» ثم عقب «ما يهم هو الممارسات الفعلية، إذا كانت السعودية بالأساس تدعم الإرهاب فما قيمة التصعيد أو غيابه». وفي ذلك اتهام صريح بأن السعودية دولة داعمة للإرهاب في وقت تستقر الدول الكبرى والأقليمية لتشكيل تحالف لمواجهة الإرهاب.

إن النتيجة التي يمكن الخروج بها من لقاء مولوك - محمد بن سلمان هي أن ثمة تحولاً جوهرياً في الموقف السعودي إزاء الأزمة السورية، فمجرد اللقاء يبطئ إقراراً بفشل الخيار العسكري، وهذا ما جاء في بيان البيت الأبيض حول لقاء أوباما - سلمان إذ تم التأكيد على الحل السياسي للأزمة السورية، وقد اعترف الجبير نفسه بأن الملك سلمان فشل في تغيير قناعة أوباما بخصوص الأزمة السورية.

اليوم السعودية مرمغة على التعامل مع سوريا التي حاربتها، من أجل أولوية أخرى هي الحرب على الإرهاب. ولأن السعودية قبلت الادعاء بحقيقة بقاء النظام السوري، فإن ما تسعى إليه هو تبديل وجهته. فشلت في تغيير رهانه على إيران وحزب الله، ولكن قد تدخل في مراهنة جديدة.. ولكن متى وكيف؟ سوف ننتظر ونرى!



توماس فريدمان

ظهرت في الاسلام منذ القرن الرابع عشر، من البكتاشية في الهانبا التي تؤمن بالتعايش مع الاديان الاخرى، الى الاسلام الصوفي والشيوعي. كما ينقل «فريدمان» عن حقاني قوله بان العقود الاخيرة شهدت محاولة ترمي الى التجانس في الاسلام، و ذلك من خلال «الادعاء

السعودية مصدر الارهاب

محمد الأنصاري

استثمرتها السعودية منذ السبعينيات من اجل القضاء على التعددية في الاسلام - سواء كانت الصوفية او السنية و الشيعة المعتدلة - وفرض «السلفية الوهابية المعادية للنساء و للغرب و للتعددية» لتحل مكانها.

و بلغت «فريدمان» انه ليس صدفة انضمام آلاف السعوديين الى داعش و كذلك ارسال المنظمات الخيرية الخليجية التبرعات الى هذا التنظيم. و يقول ان ذلك يعود الى كون جميع هذه الجماعات الجهادية - داعش و القاعدة و جبهة النصرة - هي النتاج الايديولوجي للوهابية الذي زرعتها السعودية في «المساجد و المدارس» من المغرب الى باكستان الى اندونيسيا».

كما يشير الكاتب الى ان سبب عدم طرح

كتب الصحفي الاميركي الشهير توماس فريدمان في ٢ سبتمبر الجاري مقالة في صحيفة (نيويورك تايمز) تحت عنوان «رقيقتنا الاسلامية الراديكالية: السعودية».

في البداية يتطرق فريدمان الى مقالة نشرتها صحيفة واشنطن بوست الاسبوع الماضي حول توجيه نحو مائتي جنرال أميركي متقاعد رسالة الى الكونغرس، حثوا فيها المشرعين الأميركيين على رفض الاتفاق النووي مع ايران، و الذي قالوا انه «يهدد الامن القومي الاميركي». الكاتب يعتبر ان هناك حججا منطقية يمكن ان يقدمها مؤيدو ومعارضو الاتفاق على حد سواء، لكنه يشير الى ان احدي هذه الحجج التي وردت في رسالة الجنرالات المتقاعدين مضللة لدرجة انه يستحق التوقف عندها.

يقول فريدمان ان هذه الحجة هي التي قدمها النائب السابق لقائد القوات الجوية الاميركية في اورويما الجنرال توماس ماكيتيرني، الذي تحدث عن الاتفاق النووي بالشكل التالي: «ما لا يروقني في الاتفاق هو ان الجماعة الاسلامية الراديكالية الرائدة في العالم تتمثل بالايرانيين. انهم مروجون الاسلام الراديكالي حول المنطقة و العالم. و نحن سنكتفهم من الحصول على اسلحة نووية».

فريدمان يعرب عن اختلافه مع هذا الكلام، حيث يشير الى ان صفة «مروجي الاسلام الراديكالي» لا تنطبق على الايرانيين، بل على السعودية. كما يعتبر ان ما اسماء «بالارهاب الايراني» ضد الولايات المتحدة طالما كان «ذات طابع جيوسياسي»، اي الحرب عبر وسائل اخرى من اجل طرد الولايات المتحدة من المنطقة كي تستطيع هي (ايران) ان تسيطر على المنطقة بدلا من الولايات المتحدة.

برأي الكاتب فان من يعتقد ان ايران هي المصدر الوحيد للمشاكل في المنطقة يتجاهل احداث الحادي عشر من ايلول، حيث كان من بين الخاطفين التسعة عشر، خمسة عشر مواطنا سعوديا. و يرى فريدمان ان اكثر ما ادّى الى تآكل استقرار و تطوير العالم العربي و الاسلامي عموماً، يتمثل بمبالغ مليارات الدولارات التي

HOME SEARCH

The Opinion Pages OP-ED COLUMNIST

Our Radical Islamic BFF, Saudi Arabia

SEPT. 2, 2015

Thomas L. Friedman

The Washington Post ran a story last week about some 200 retired generals and admirals who sent a letter to Congress "urging lawmakers to reject the Iran nuclear agreement, which they say threatens national security." There are legitimate arguments for and against this deal, but there was one argument expressed in this story that was so dangerously wrongheaded about the real threats to America from the Middle East, it needs to be called out.

Email

That argument was from Lt. Gen. Thomas McInerney, the retired former

بان هناك مسار شرعي واحد الى الله»، لافتاً الى ان وجود مسار شرعي واحد يعني انه يمكن قتل جميع الآخرين. وبحسب حقاني تعد هذه النظرية الاخطر التي ظهرت في العالم الاسلامي، مشدداً في الوقت نفسه على انها «جاءت من السعودية واحتضنها اطراف اخرى، بمن فيها حكومة باكستان».

و يرى «فريدمان» أن تصدير السعودية للاسلام الوهابي كان من أسوأ الأمور التي حصلت بحق التعددية الاسلامية والعربية خلال القرن المنصرم.

واشنطن هذه المسألة مع السعوديين يعود الى «الادمان على النفط».

فريدمان يستشهد ايضاً بالسفير الباكستاني السابق لدى واشنطن «حسين حقاني» الذي تحدث عن تبسيط في هذا الموضوع، حيث يقول الاخير ان بينما «ايران هي مصدر للارهاب عبر دعمها لجماعات مثل حزب الله» حسب تعبيره، يضيف ان «العديد من حلفاء اميركا هم ايضاً مصدر للارهاب عبر دعمهم الايديولوجية الوهابية». و يقول حقاني كما جاء في مقالة «فريدمان» ان الايديولوجية الوهابية دمرت التعددية التي

مملكة تقتل الرغبة في الحياة!

محمد السباعي

لا مكان مثل (تويتر) يمكن من خلاله قراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. فقد أصبح تويتر الوسيلة الشعبية الأولى (وهي تسبق الفيس بوك) في التعبير عن الهموم والآراء، وفي البحث عن التحولات في الاتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. لا عجب أن تجد مثقفي البلاد ونشيطيها وحتى مسؤوليها لهم مواقعهم على خارطة هذا الوافد الجديد في صحراء الاستبداد. المملكة من الخارج شيء مختلف، تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها في كل عدة نختار بعضاً مما يشغل المواطنين ويستقطب اهتمامهم.

تعدد الزوجات يطيل العمر

ما أكثر الأخبار التي يؤلفها التكفيريون الوهابيون المتطرفون، سواء ضد الخصوم، أو لتعزيز مواقفهم. لا عجب فهناك فتاوى تجيز الكذب على المخالف. من بين الأكاذيب التي روجت مؤخراً القول بأن دراسة بريطانية تؤكد أن تعدد الزوجات يطيل عمر الرجل بنسبة ١٢٪، ويؤدي إلى سعادته، وتحسن أحواله المادية. بمعنى آخر، فإن الدعوة إلى تعدد الزوجات - وهو أمر مشروع - لا يأتي من وجهة نظر مشايخ التخلّف إلا بتأليف أخبار كاذبة، ومعلومات مخترعة، لا علاقة لها بعلم ولا هدي من العقل أو الدين.

الخبر ظهر

من مصدر مقرب

من المشايخ

الوهابيين، وتكرر

في مواقع

أخرى؛ وجاء أمير

فقال: (ما مرّ عليّ مدّة توفي في الثلاثين أو الأربعين ولا الستين من العمر).

الكذبة لم تمر، فقامت مغررة؛ (واضح ان الدراسة من كيسهم - أي جاءت من جيب مشايخ الوهابية). ومصعب قال: (كل من أراد أن يؤلف، قال دراسة بريطانية. تشبهت سمعة بريطانيا العلمية عقب الدراسات المضروبة). واحمد يسخر: (هي صح ان الدراسة بريطانية، بس اللي عملوها سعوديين)؛ والغامدي يسأل: (من متى البريطانيين والأمريكان يتعددون، وعندهم ممنوع قانوناً ويُعاقب عليه. ارحموا عقولنا).

ومن السخريات.. ألف مغرر خبراً عن دراسة حديثة، تماشياً مع دراسة مشايخ التعدد، تقول: (وفي دراسة أعدتها شركة تبغ، تقول أن تدخين أكثر من باكت سجائر في اليوم يطيل العمر). والمغررة تور تهرأ: (أي هين! لو صدق ما كان جدي ترك حريمه، وبات عند النياق)!

وسأل أحدهم المحدثين في الزواج: (مالذي سيستفيد منه العالم من بقائك حياً لخمس سنوات اضافية؟ مجرد هدر لموارد الأرض). وعلقت

فرح على مقولة

ان تعدد الزوجات

يطيل العمر

فقال: (عمرك

بيد الله يا أبو

الحريم). ومشاعل الغامدي، تقول بأن التعدد (يقصّ الظهر، والجيب، وطولة العمر بيد الله. دراستكم هذه حطوها بصندوق وأغفلوا عليها، بلا خراييط وكلام فاضي).

محاكمة صاحب الساطور

هي مملكة الأمن والأمان، وحكامها هم من جلب الأمن وعدّوه واحداً من أسس شرعية حكمهم، ولا زالوا يفاخرون كذباً به. لكن الحقيقة هي ان المملكة المسعوّدة هي الأدنى في توفير الأمن مقارنة بشقيقاتها الخليجيات، وهي تعيش انقلاتاً في كل شيء، بما فيه الأمن

الضائع، ويكفي

ان تقرراً صحيفة

يومية لتدرك أن

(البلد فالتة) وأن

الجرائم بشتى

أنواعها ترتفع

بنسب ألفية وليس

سنوية. لا أمن

في مملكة الأمن

والأمان المزعوم. كل شيء ينبتك عن أن الأسوأ لم يأت بعد.

وقف مواطن عند إشارة المرور، وحمل ساطوراً وراح يضرب به الضحية مراراً وتكراراً أمام المارة، غير أنه بسلطة آل سعود، ولم يُعز



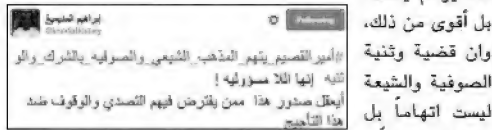
ولكنه اختص الشيعة والاسماعيلية والصوفية، ووصهم بالكفر والوثنية. وكما كان متوقعاً فقد استاءت اكثرية سكان السعودية غير الوهابيين، فالأمير يعلم أن أبناء نجران اسماعيلية، والقطيف والأحساء شيعة، والحجاز صوفية. انه مقال كارثي، بحسب وصف مغرد.

لكن الاخواسلطين الذين لا يدافعون عادة عن مسؤولين حكوميين.. اصطفوا هنا للدفاع عن أمير القصيم المؤمن! فالإخواني عوض القرني



قال ان الأمير (أبان الحق) فحسب، و اضاف بأن ما قاله لا يناقض مزاعم الوحدة الوطنية. ومن يعترض على الأمير فقد اعترض على القرآن والأنبياء والصحابه. وزاد القرني بأن الأمير لديه دكتورة في الشريعة وله حق طرح رأيه.

الإخواني الحضيف: رأى الاعتراض على الأمير الطائفي (طائفي) وأن المشتومين: (في دينهم خلل) وعليهم إصلاحه، باعتبار ان الوهابية هي الدين الصحيح وحده. والمتطرف الشيخ سليمان الدويش رأى ان الأمير لم يشكك، بل أقوى من ذلك،



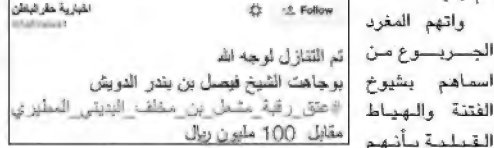
وان قضية وثنية والصوفية والشيعة ليست اتهاماً بل حقيقة لا تغطي بغريال. اما الشيخ السعدي فاعتبر المقال مجرد (نصيحة مُستق) الى الكفار الذين اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله! والشيخ الفيفي سعيد بما كتبه امير القصيم، إذ أن هناك مسؤولون بمرتبة امير منطقة لديهم هذا العلم والوعي والفهم الصحيح للعقيدة!

الاسماعيليون الذين ثاروا بالسلاح على والد أمير القصيم حين كان اميراً في نجران، وحاصروا مقر الامارة قبل سنوات لأنه شتمهم كما الإبن الآن.. هؤلاء الذين يزيد عددهم على المليون والثلاثمائة ألف مواطن، غضبوا من المقالة ومن الأمير كما من أبيه ومن النظام أيضاً.

آية أهمية لعقاب، لأنه يعتقد بأنه سيخرج من السجن، وينجو من القتل، كما حدث لغيره، حيث يتم شراء عائلة الضحية بالمال، كما فعل آل سعود أنفسهم حين يقتل أبناءهم مواطنين.. الأمر الذي أشاع جرائم القتل، وأرعب المواطنين.

يوضح المغرد لويس السيناريو الحقيقي للأحداث: فبالأمس (عندنا ذُبْحَةُ الرجال مثل شَرْبَةِ المُوَيَّة) واليوم محاكمة صاحب الساطور، وغداً سيأتي النائح: (تكفون.. اعتقوا رقبة صاحب الساطور)! أي اجمعوا له الدية المطلوبة لينجو من القتل! يظهر لك (نداء استغاثة لأهل الخير! ولدنا محكوم بالقصاص، الدية عشرين مليون ريال، السبب ولدنا عَصَبٌ وطلُع ساطور وذبح رجال بسن على الخفيف)!

استاء الكاتب عصام الزامل وحذر: (إذا بدأت حملة تبرعات لعتق رقبة هذا المجرم، فأضمني أن تبدأ حملة أخرى لجمع أموال أهل الضحية أكبر من المبلغ الذي سيأخذه من القاتل، ولكن مقابل عدم التنازل عن دم ابنهم)! وطالب السلمان بـ (صَلْب) المجرم وأن يكون عَرْضَةً للزَّجْم والبصق ليكون عبرة. ويسخر الكاتب خالد الوابل من النهاية المتوقعة للجرمة: (نهاية القصة: كيف تصبح مليونيراً بدون مُعلم)! أي أن عائلة الضحية ستصبح غنية مقابل التنازل عن دم ابنها.



استفحال ظاهرة شراء الدم وانقاذ القَتْلَة داعياً الحكومة الى أن تغتسل وتظهر منهم. لكن الشيخ المتطرف الفراج ينفي التهمة ويقول بأن ابو الساطور ذكره بعصابات دارفور، فحاكموه عاجلاً وألاً أكُنَّا (خابوز).

الكاتب البراء العوهلي يتحدث عن قتلة متهورين وكأننا نعيش في غابة وليس في دولة. والصحفي هاني الظاهري يخلص الى ان العنف المحلي المتصاعد يمول داعش بالمقاتلين: (داعش ما جت من المريخ. عَرَبَجِيَّتْكم تطوعوا لديها فقط). والكاتب الصحفي عبدالله الكويليت يعتقد بأن هناك مضخات للعنف المحلي الذي يمول العنف الداعشي: (لا يكفي محاكمة صاحب الساطور، ولا من يعضون الحيوانات، ولا من يلتحقون بداعش، بل اسألوا: الى اي جبهة يذهب هذا الجيل، أي حقد وكُرَّه زرعتم فيهم). آخر يقول بأن الجرائم لم تنتشر، وإنما وسائل الاتصالات الحديثة أبرزتها للعيان، وأن احصائيات الأجهزة الحكومية بشأن الجرائم مشكوك فيها.

مرحي مملكة الأمن والأمان!

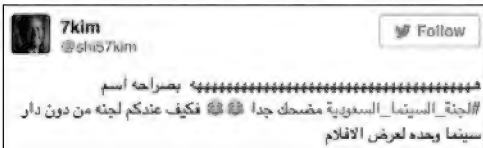
#أمير القصيم: الشيعة والصوفية كفار ووثنيون!

أمير منطقة القصيم فيصل بن مشعل بن سعود، كتب مقالاً في صحيفة الجزيرة السعودية، شتم فيه كل المسلمين ووصفهم بالشرك،

(السينما رَئِي المرأة، تقدر تملك سيارة، بس ممنوع تسوقها)، هكذا علق المغرد الجهني على الخبر. وآخر اكد صحة الأمر (بدليل ان شوارعنا والمولات تعرض افلاماً يومية ابطالها الهيئة والمرأة، والشعب: كومبارس). والصحفي الطبيب ايمن كريم سخر بأن السينما ليست ممنوعة (وليست مسموحة أيضاً.. يعني خصوصية سعودية)! واعتبر مغرد عدم وجود السينما في السعودية نوعاً من انواع الإضطهاد واغتصاب الرفاهية، وقمع الترويج عن النفس.



المفكر سلمان رأي ضرورة وجود اماكن ترفيه، فذلك يقلل من المستسعرين في المجتمع، والمعارض المنفي والطبيب ماجد الماجد يقول: (السعودية دولة ليست كلبة وشاذة فقط، بل مريضة تعاني قصاصم)، مضيقاً بأن أبسط أنواع شذونها انها الدولة الوحيدة في



العالم التي تمنع قيادة المرأة للسيارة. ويبدو ان تركي العتيبي متأكد من حقيقة استمرار المنع (دام حناً بعهد سلمان الحزم، ووجود هيئة المنكر. بإذن الله لن نجد السينما بدار أبو فهد). ويسخر عبدالعزيز فيقول: (لو عندنا سينما في السعودية، كان سموها مركز الملك سلمان التقني للرسوم المتحركة والبحوث. لازم يسدون نفسك). وشم المغرد اللحيان رئيس لجنة السينما التي لا عمل لها فقال: (يا حمار بالتميمي، أهذا وقت سينما؟ في دولة الشريعة والحرمين؟ ما تستحي؟) ولأن لجنة السينما موجودة في بلاد لا سينما بها، يصحب الحديث عنها من قبل رئيس اللجنة ك (أقرع يمشط شعرة)!

كتب أحدهم مقالاً يرد: (نحن مواطنون يا سمو الأمير)! وسأل عارف الصقور: (هل ستسمح لي صحيفة الجزيرة بالررد على الأمير في صفحاتها أم أن هذا لا يجوز ومخالف للوطنية؟). ووصف الناشط محمد آل خطاب، المقال بأنه طائفي بامتياز، وأشار الى أن مثل هذا الفكر والموقف هو الذي أفضل والد امير القصيم، وتساعل حسين آل منصور: (صاحب سمو ملكي؟ وأمير منطقة؟ ودكتور؟ ما هذه الطائفية المقيتة؟).

لكن يامياً رأي بأن الحل مع أمثال امير القصيم، لا يكون الا بنفس الأدوات التي واجهت أباه: (يا أهل العوجا، ليقام الرصاص يغني: العهود نصونها، والموت نطحن حبة). ووصف المحامي ابراهيم المديمي فعل امير القصيم بأنه لا مسؤول: (أيقعل صدور هذا ممن يقترض فيهم التصدي والوقوف ضد هذا التاجيح؟). وطالب صالح عامر صحيفة الجزيرة منح الفرصة للرد على الأمير وإلا فهي شريك معه في فكره، وشك المغرد الفتوخ بأهداف الأمير، فالمقالة (ليست بالضرورة دافعاً عن السلفية).

الطبيبة ربما علقت: (كالعادة اذا فيه مشكلة كبيرة، يشغلون الناس بالطائفية. تعودنا). والمغرد البحريني ناصر أبل أصبح لديه مستمسكاً ودليلاً، فإذا (طلع واحد من أهالي القصيم وفجر نفسه بالشرقية، لحد يقول: الإرهاب لا دين له!). وتوقعت مغردة أن امير القصيم حين يقع تفجير في مساجد الشيعة فلن تستغرب أن تراه وأمثاله يدينون ويستنكرون. وهو ما فعله سابقاً بعد تفجير مسجد القديح، واستقبل من ينعتهم بالوثنية ودعا الى الوحدة في (البلاد المباركة).

ويعتقد المغرد العجيلي بأن هدف الأمير من مقالته: إرضاء الوهابيين التكفيريين، وتملقاً لداعش. وذكر مغرد الأمير بأن أغلب ثروات السعودية تستخرج من مناطق ومحافظات المشركين والوثنيين: في حين اعتبرت المغرد الإحسانية وداد منصور ما قاله الأمير صريح: (فالدولة تتبنئ فكر ابن عبد الوهاب، وهو فكر لا يقبل التعايش: فيما أكد المغرد السدران بأن خطأ الأمير كان (متعمداً): أي أنه يقصد ما فعله عن سابق اصرار، وانه بهذا يسقط نفسه.

خلاصة مقالة امير القصيم: ان لم تكن سلفياً وهابياً فأنت ضال او مشرك او وثني! وهذه اتهامات (تعودنا عليها من كبارهم وص غارهم وجهلهم ومتقفهم)، تقول المغردة زينب. وعليه من الخطأ أن يتوقع الشيعة بل أكثرية المواطنين الذين هم غير وهابيين، أن يحصلوا على احترام آل سعود ومشايخهم، إن لا يستقيم الظل والعود أعوج.

#السينما ليست ممنوعة بالسعودية

في مقابلتين قال فهد التميمي، رئيس لجنة السينما بجمعية المنتجين السعوديين بأن السينما في السعودية ليست ممنوعة، وأنه لا يوجد نظام ينص على حظرها، وان تصريح إنشاء صالة سينما لا يستغرق ٧٢ ساعة. يقال هذا الكلام في بلد لا توجد به دار سينما واحدة!



سايغون هندرسون

من يدير مملكة آل سعود؟

سايغون هندرسون

فوريين بوليسي، ٢٠١٥/٨/١٠

ويتشبت الأمير متعب - الذي يُنظر إليه باعتباره حليفاً لمحمد بن نايف - بمنصبه في «الحرس الوطني»، على الرغم من التقارير تفيد بأن محمد بن سلمان يريد استيعاب القوة التي هي قبلية أساساً في القوات البرية السعودية، مما يجعل متعب عاطلاً عن العمل.

وتشكل حملة اليمن المشككة الأكثر إلحاحاً التي تواجه فريق الأمن القومي الجديد للمملكة. فقد فشلت الضربات الجوية - لتحالف الذي تقوده السعودية، والتي بدأت في مارس - في هزيمة المتمردين الحوثيين، وحولت الوضع إلى لعبة ضرب الجردان ضد قوات الرئيس السابق علي عبد الله صالح، الأمر الذي يكبد أضرار جانبية ضخمة للمدنيين الأبرياء. ومؤخراً أعادت حكومة الرئيس المنفي عبد ربه منصور هادي إرساء موطئ قدم لها في مدينة عدن الساحلية في جنوب البلاد.

لكن التحالف بين صالح والحوثيين لا يزال سليماً. وقد أعطى الزعيم السابق مقابلةً لمشروع الجديده لـ «هافينغتون بوست» باللغة العربية، دعا فيها إلى تقديم هادي إلى المحاكمة في لاهاي.

إن دور دولة الإمارات، اللاعب الكبير الوحيد الذي انضم إلى التحالف الذي تقوده السعودية، قد غيّر

تَبَيَّن أن الفروع المحلية لـ تنظيم «الدولة الإسلامية» في العربية السعودية هي أقل تمييزاً في اختيارها المستهدف. ففي مايو، استُهدف اثنان من المساجد الشيعية في المنطقة الشرقية، مما أسفر عن مقتل ٢٦ شخصاً. وفي ٦ أغسطس، فجر التنظيم الجهادي مسجداً سنيّاً في جنوب غرب المملكة، على مقربة من الحدود اليمنية، وأسفر الحادث عن مقتل ١٥ شخصاً معظمهم من رجال الأمن السعوديين. جاء ذلك بمثابة تذكير لأفراد العائلة المالكة السعودية بأنه بينما يشارك تنظيم «الدولة الإسلامية» نزعاتهم المعادية للشيعية، إلا أنه يكره أيضاً آل سعود وكل ما يمثلونه.

إن تفجيرات المسجد السعودي هي فقط دليل واحد على تصاعد الأزمات الداخلية والخارجية التي تواجه المملكة، وكثير منها له صلة حقيقية أو متخيلة بإيران. ليس من الواضح أن قيادة المملكة في مستوى مواجهة الأزمات الإرهابية التي تقع على أراضيها أو المشاكل الأخرى التي لا تعد ولا تحصى. فعامل البلاد لا يتمكن حتى من تخطيط إجازة بشكل صحيح: ففي الأسبوع الماضي، قرر الملك سلمان على ما يبدو بأنه يكره جنوب فرنسا، على الرغم من أنه قد تم تطهير الشاطئ العام من المتشمسين الفرنسيين، لذلك انتقل مع أكثر من ٦٠٠ شخص من حاشيته إلى قصره في المغرب.

من جهة أخرى، أثارَت العلاقة بين الأميرين محمد بن نايف ومحمد بن سلمان الكثير من النقاش في دوائر السياسة الخارجية في جميع أنحاء العالم. وليس هناك شك في أن العاهل السعودي يرغب أن يصبح نجله محمد بن سلمان ملكاً يومًا ما. والسؤال الوحيد هو ما إذا كان سيُسمح لبن نايف بأن يصبح ملكاً بين [فترة حكم] الرجلين. ويعتقد العديد من المراقبين السعوديين في الوقت الحالي، أن الملك سلمان سيُبلغ عن اعتزاله، ويعلن أن محمد بن سلمان قد حل محله. إن نظام الخلافة في الحكم في حالة تغير مستمر، ويبدو أن القانون الصارم الوحيد هو أن هناك أهمية قصوى تُولى لتنفيذ رغبات الملك. ولكن هناك معلومات متضاربة بشأن ما إذا كان التنافس قائماً بين الأميرين (المحمدين). ويقول البعض أن محمد بن نايف - أو على الأقل أولئك الذين سيكوّنون الطرف الخاسر في هذه المناورة - يخطط لتولي المنصب لنفسه، وسيُخفي جانباً ابن عمه الأصغر سناً. ومع ذلك، تفيد تقارير أخرى من الأجانب الذين تعاملوا معهم، بأن بإمكان الخصمين العمل في الواقع بشكل جيد كفريق واحد.

سيتم في الأشهر المقبلة اختبار هذه الشراكة بشكل متزايد. ويُعهد إلى الرجلين بدفع المؤسسة العسكرية السعودية التي غالباً ما تسودها الانقسامات، إلى العمل نحو هدف مشترك، حيث يشغل محمد بن نايف أيضاً منصب وزير الداخلية المسؤول عن الأمن الداخلي، بينما يشغل محمد بن سلمان منصب وزير الدفاع، وبالتالي قائد الجيش السعودي والقوات الجوية والقوات البحرية بحكم الأمر الواقع. وعلى نحو تقليدي، لا يعمل الجيش ووزارة الداخلية السعودية معاً بصورة فعالة. أما القوة الثالثة فهي «الحرس الوطني السعودي»، بقيادة الأمير متعب بن عبد الله، فقد تضاعفت طموحاته لأن يصبح ملكاً عندما توفي والده قبل ستة أشهر، واختفى تماماً عندما قام الملك بترقية محمد بن سلمان إلى منصب ولي ولي العهد في أبريل.



مجرى الحرب كما يحتمل. وكونها تعمل انطلاقاً من قاعدة أمامية في إريتريا، فقد كان السلاح المفضل للقوات الإماراتية من «الحرس الرئاسي» هو حقائب من النقد، لأن هذه القوات تحاول رشوة القبائل المحلية في جنوب اليمن من أجل القتال ضد الحوثيين. وبشكل مقلق، تم أيضاً تجنيد عناصر من تنظيم «القاعدة» للانخراط في صفوف المقاتلين.

لقد كان التفسير القاسي الذي قدمه مسؤول يمني سابق رفيع المستوى بأن «العدنيين لا يقاتلون» هو السبب وراء الحاجة لـ تنظيم «القاعدة» من

داخل البلاد وخارجها، يجب عليهم التعامل أيضاً مع الأزمة المالية. فقد انخفض سعر النفط مرة أخرى إلى أقل من ٥٠ دولاراً للبرميل الواحد، كما أعلنت السعودية عن خطط لافتراض مبلغ ضخم قدره ٢٧ مليار دولار. إن التناقضات الباهظة في اليمن، والمنح التي تقدر بحوالي ٢٢ مليار دولار التي أُعِدَّت لإرضاء السكان، عندما اعتلى الملك سلمان العرش، سببت استنزافاً واضحاً للخزينة السعودية.

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا، من هو صانع القرار الرئيسي فيما يتعلق بالقضايا الاقتصادية السعودية؟ قد يكون هذا الشخص هو الأمير محمد بن سلمان البالغ من العمر ٢٩ عاماً، بصفته رئيس «مجلس الشؤون الاقتصادية والتنمية». إن ذلك يشير مرة أخرى إلى الصعوبات التي تواجهها المملكة: فسلج الحسابات الذي يعكس ما يجب القيام به مقابل الموارد المتاحة غير متوازن.

أجل ترجيح كفة الميزان في القتال، مما تسبب في تراجع الحوثيين. إن استمرار النجاح الذي تقوده دولة الإمارات بواسطة قواتها المدعرة، موضوع قابل للجدل والنقاش. وخارج وحداتها من النخبة، فإن جودة جيش الإمارات أمر مشكوك فيها، على الرغم من أن معداته من المستوى الأول.

أما سوريا فلا تزال تشكل أيضاً مصدر قلق سعودي كبير، بسبب كراهية الرياض للرئيس السوري بشار الأسد ورغبتها في إلحاق داعميه الإيرانيين هزيمة استراتيجية. لقد كان هناك قدر كبير من النشاط الدبلوماسي على هذه الجبهة، فقد التقى وزير الخارجية الأمريكي جون كيري، ووزير الخارجية الروسي سيرجي لافروف، ووزير الخارجية السعودي عادل الجبير في الدوحة. كما سافر وزير الخارجية السوري إلى عُمان. وهناك شائعات عن قيام مدير المخابرات السورية بزيارة إلى الرياض. وبالإضافة إلى المعارك التي يخوضها حكام السعودية ضد أعدائهم

قريباً.. صبي سلمان ملكاً

رأى الكاتب ديفيد إيفانساوس في صحيفة «واشنطن بوست» في مقالته في ٨ سبتمبر الجاري أن ولي ولي العهد السعودي محمد بن سلمان، والبالغ من العمر ثلاثين عاماً فقط، قد دخل في منافسة على السلطة مع ولي العهد محمد بن نايف الذي يشغل منصب وزير الداخلية، والحليف الاستراتيجي للولايات المتحدة في حربه ضد القاعدة. ويقول الكاتب إن محمد بن سلمان قد يصبح ملك السعودية المقبل. ويشير ديفيد إيفانساوس إلى عدد من المبادرات السياسية الجريئة والمناورات التي قام بها محمد بن سلمان في الآونة الأخيرة والتي تعزز نفوذه كرجل ثاں في النظام السعودي. ومن بين هذه المبادرات لقاءه مع رئيس مكتب الأمن القومي السوري علي ملوك في الرياض في شهر تموز الماضي.. وفتحته حواراً مع روسيا حول الأزمة السورية. وأضاف إيفانساوس: «إن اجتماع أوياما مع الملك السعودي سلمان ومسؤولين في الولايات المتحدة يدل على مراقبة قلقة لمنافسة محمد طموح الملك وولي العهد محمد بن نايف». وتابع: «لاحظ المسؤولون الأمريكيون في الأسابيع الأخيرة نزعة سياسية عدوانية لمحمد بن سلمان، خاصة بعد أن تمت إزاحة الأمير مقرن بن عبد العزيز عن منصب ولاية العهد. وتكهن مراقبون أنه وبناء على ذلك قد يقوم الملك بإزاحة ولي العهد من منصبه ويضع ابنه مكانه ليصبح الملك المنتظر. وقد يحدث ذلك قريباً نظراً لأن عمر الملك سلمان قد تجاوز الـ ٧٥ عاماً.

ونقلت صحيفة «واشنطن بوست» تصريحاً لمستول عربي قال فيه «دعونا نواجه الحقيقة.. إنه ابن الملك. هناك فرصة قوية لأن يكون الملك القادم». وعليه تقوم أمريكا بشكل شبه يومي بتقوية العلاقة مع محمد بن سلمان «ورتيبته على يديها، بالرغم من أن واشنطن تزعم بأنها تريد أن تبقى بعيداً عن صراع الخلافة والملك في أي بلد أجنبي، وخاصة في المملكة العربية السعودية، حيث مسألة الخلافة معقدة وبغامضة. وتقرن الصحيفة بين الفوائد والخسائر التي يمكن أن تحصل عليها الولايات المتحدة جراء تولي محمد بن سلمان خاصة وأنه في ريعان شبابه مؤكدة أن الفوائد المحتملة «هائلة». وتصيف «على ما يبدو لم يطلب المسؤولون السعوديون من الولايات المتحدة آراءها حول الخلافة، ولكن البعض يشعر أن زيارة سلمان كانت مثل استعلام يمكن أن يأتي قريباً – ربما يجبر واشنطن أن تقر ما إذا كانت تريد أن تقدم أي توجيه أو البقاء مع الملك الشاب. وتضمني الصحيفة فتقول بأن الملك سلمان وإبنه قاما ببعض المبادرات الدبلوماسية العدوانية مثل حوار واسع النطاق مع روسيا، وإرسال وفد كبير (ربما في ذلك العديد من الوزراء) في منتدى سان بطرسبرج الاقتصادي الدولي في يونيو الماضي؛ كما التقى وزير الخارجية السعودي عادل الجبير نظيره الروسي والولايات المتحدة، سيرجي لافروف وجون كيري، في أوائل شهر أغسطس في الدوحة، لإجراء مناقشات ثلاثية بشأن سوريا. وكان التحرك الأكثر إثارة لمحمد بن سلمان هو اجتماعه في الرياض في أواخر يوليو مع علي ملوك، مستشار المخابرات للرئيس بشار



الأسد. في ذلك الاجتماع، بوساطة على ما يبدو من قبل روسيا، «طرح فكرة أن الأسد يمكن أن يبقى في السلطة إذا كانت إيران ستوافق». مع بعض التعديلات التي تنهي الأزمة السورية». ووصفت الصحيفة مجرد البحث في نقطة كهذه يعد تغييراً حاداً في السياسة السعودية الرسمية، وعلامة على السعر الذي دفع الرياض للحد من النفوذ الإيراني في دمشق. وختمت بالقول أن «موقف واشنطن بشأن التطورات الأخيرة في السعودية يبقى مبهماً».



وثائق بن لادن على موقع الاستخبارات الوطنية الأمريكية

رسائل بن لادن (آبوت آباد)

تكفير المخالف، الزعامة، بيعة الزرقاوي

(٥)

خالد شبكشي

في سياق غريلة لوثائق آبوت آباد في دفعتها الثالثة، بدا واضحاً أن عملية انتقائية دقيقة قامت بها السلطات الأمريكية. فهي لم تنشر أي وثيقة تتضمن معلومات تفيد الاستخبارات المركزية الأمريكية في تعقب المطلوبين على قوانينها، كما اختارت نشر الوثائق تحوي أسماء كل من تمت تصفيتهم عن طريق طائرات بدون طيار، أو قضا على يد أجهزة أمنية وعسكرية محلية.. وثائق تركزت ومعلومات تفصيلية غير مفيدة أحياناً، ولكن تعكس إلى حد كبير واقع الحياة التي يعيشها قادة «القاعدة» والهموم التي تشغلهم والهواجس التي تسيطر عليهم.. وفي الجزء الأخير من الوثائق، اخترنا نخبة منها بما يساهم في فهم التنظيم في مرحلة ما وفي اوضاعه وكيف يقارب الملفات موضع اهتمامه..

بن لادن وتكفير المخالف

في رسالة جوابية لأسامة بن لادن في شهر ربيع الأول سنة ١٤٢٩هـ يعلّق فيها على ماورد له من مقترحات من الشيخ أبو الحسن رشيد البلدي، عضو الهيئة الشرعية، رئيس الهيئة القضائية لتنظيم القاعدة ببلاد المغرب الإسلامي وكان قاضي الجماعة السلفية للدعوة والقتال وله عدة كتب ومؤلفات شرعية، والشيخ أبي يحيى الليبي، وإسمه الحقيقي محمد عبد المجيد حسن قائد، وهو المسؤول الثاني بعد الظواهري، وقتل في ٤ يونيو ٢٠١٢ في غارة جوية أميركية.

رسالة بن لادن تتعلق بتعليقات البلدي والليبي على رسالة الإيمان لمؤلفها صالح سرّيّة، أردني من أصل فلسطيني، وتعد من الوثائق الفكرية المعتمدة لدى تنظيم القاعدة. وكان من أهم الأفكار المركزية للكتاب تدور حول تكفير الحكام وجاهلية المجتمع وعليه اعتبار الأخير دار حرب وأن الجهاد هو السبيل الوحيد لإقامة الدولة الإسلامية، وإن كل من يلتزم بالحكام وقوانين الدول الكافرة فهو كافر.

أشاد بن لادن في رسالته بالرجلين لتعليقاتهما النقدية على ما ورد في كتاب سرّيّة بما نصّه: «طلعت تعليقاتي الأخوين الشيوخ الكريمين أبي الحسن وأبي يحيى على «رسالة الإيمان» وسررتُ أيما سرورٍ وأتلج صدري.. بما رأيتُ من تعليقات مفيدة رصينة تدل على محبة وصديق وأمانة ونصح للإسلام وأهله، من قبل هؤلاء الإخوة، فعمم الإخوة والله هم، ونعم الجنود للإسلام..». ولفت إلى أن الشيخ البلدي «لم يعلم من هو كاتب الرسالة على ما يظهر من كلامه.. ومع ذلك أجاد ودقق ونصح وأفاد..».

ويبدى بن لادن تحفظاً على النزعة التكفيرية لدى صالح سرّيّة، بقوله «لاحظتُ - خصوصاً من الشيخ أبي يحيى - شدة الحساسية من مسألة وجود إطلاقات في كلام الشيخ يمكن أن يفهم منها معانٍ غير سديدة وخصوصاً منها ما يتعلق بالميل إلى إطلاق أحكام الكفر على أفراد أو جماعات، وهذا الشعور هو نفس الذي عندي، وسببه فيما أرى هو ابتلاؤنا بجماهير الشباب في ساحاتنا الإسلامية الجهادية منها وحتى غير الجهادية، فوله إن مسألة التكفير والمسارعة فيها لهن من المهلكات والبلايا العظيمة، وكذا عموم المسارعة إلى الخلاف والطمع على المخالف والحكم عليه..! ولا يخفى كثرة الأفهام السقيمة، حتى يغلثون في بعض الأحيان والنواحي على من سواهم من أهل الحكمة فيعجب المتطلعون من العلماء والمصلحين عنهم، والله المستعان!..». وهنا يشير بن لادن إلى نقطة افتراق بينه وبين كثير من شباب القاعدة أو المحسوبين على «الساحة الإسلامية الجهادية» في طريقة إصدار الأحكام ضد المخالف والحكم عليه بالكفر.

وينته بن لادن إلى مواضع الإشكال مع مواقف سرّيّة والتي رصدتها بصورة دقيقة ولعل فيها تنبيهات إلى صاحبيه البلدي والليبي ومنها رأيهما التالي:

فإنك أفعال لها أحكام محددة في الشريعة، غيّبها الحكام وأعوام عن أسماع الناس [ينكرها بعنكم (أو بعض من الناس)] ليعبد عهدهم عن سماعها، فعلى سبيل المثال: فقد تنكروا: إذا تولى الحاكم دولة كافرة وناصرها [وظاهاها] ضد الإسلام وأهله، وزعم العالم بعد ذلك أنه ولي أمر [شرعي] يجب له السمع والطاعة ولا يجوز الخروج عليه]،

عندها فإني أسمى الأشياء بمسمياتها الشرعية فالحاكم قد ارتكب ناقضاً من نواقض الإسلام، يكون به كافراً مرتداً عن الدين، ويرتّب على ذلك واجبات كالتيرو منه، والخروج عليه وخلعه، والعالم هذا يكون قد ناقض نفاقاً أكبر مخرجاً من الملة.

ويعلق بن لادن:

(يظهر لي أنه ينبغي التحرز جيداً في مثل هذه المواضع لا سيما والكلام صادر من الشيخ القائد المقتدى به، فعليه واجب الهداية أكمل وأتم من غيره، ويتأكد في حقه حسن البيان والتحرز من وقوع الوهم في أفهام الناس، ووقوع الفتنة بشيء من كلامه، كثير من النفوس من شياطينا وغيرهم - لأسباب متعددة من الواقع لا سيما ونحن نعرف السوء المزري لآلئة وطبقات علمائها وغير ذلك - لتتشدد والانفراد، فما أسرعهم إلى الفتنة وما أسرع الفتنة إليهم!! والمقصود: أن مثل هذا الموضوع الذي فيه الكلام على علماء السوء الذين يعملون في الحكومات المرتدة المعاصرة في بلادنا، هو موضوع حرج دقيق لا بد فيه من التفصيل وشدة التحرز والخوف من الغلط، والقيام بالقبض كما أمر الله أن نحل.. ففعل الأحسن أن نضمن الفقرة المتعلقة بالكلام عن «العالم» بعض القيود والاحترازمات مثل: ...والعالم هنا - إن كان قد عرف كفر الحاكم وبأن له أمره - يكون قد ناقض نفاقاً أكبر مخرجاً من الملة).

أما أبو يحيى فقال:

فإنك أفعال لها أحكام محددة في الشريعة غيّبها الحكام وأعوام عن أسماع الناس ليعبد عهدهم عن سماعها، وسعوا في طمسها بكل ما يستطيعون، فقد تنكروا على سبيل المثال: إذا تولى الحاكم دولة كافرة وناصرها ضد الإسلام وأهله، وزعم العالم بعد ذلك أنه ولي أمر، تجب طاعته ويحرم الخروج عليه، عندها فإني أسمى الأشياء بمسمياتها الشرعية فالحاكم قد ارتكب ناقضاً من نواقض الإسلام، يكون به كافراً مرتداً عن الدين، ويرتّب على ذلك واجبات كالتيرو منه، والخروج عليه وخلعه، والسعي لذلك سعيًا جاداً عملياً عند العجز وقد فقد القدرة، والعالم هذا يكون قد ناقض نفاقاً أكبر مخرجاً من الملة.

وعلق بن لادن على قول الليبي:

[إنّبي: لا شك أن هذا الكلام ليس على إطلاقه؛ لأن العالم قد يكون منطلقه فيما ذهب إليه اجتيازاً شرعياً صحيحاً خطأ في نتيجته كما يخطئ في أية مسألة علمية أو عملية، فالليس قد يقع للعالم في أصل الدليل الذي يستند إليه الحكم الشرعي، وقد يحصل عند تنزيل الحكم الشرعي على الواقعة العينية فكلال الوجهين يحصل فيهما الخطأ أعني فهم الدليل وتنزيله، فلا يمكن بحال أن يوصف كل عالم أفني بما ذكره فضيلة الشيخ بأنه ناقض نفاقاً أكبر، كما أفني أرى أن استخدام مثل هذه العبارات الجازمة في موضع الاحتمال ستفتح علينا موجة من غلو بعض الشباب المتحمسين لا قبل لنا بها وستشغلنا في مناقشات وردود نشعر أننا بفضل الله تجاوزناها إلى حد ما فأرى لزوم مراعاة هذا الأمر مراعاة تامة ولهذا فاقترح أن تكون هذه العبارة - إن كان ولا بد من إبقائها - على النحو التالي:]

والعالم الذي يقتضي بوجوب طاعة هذا الحاكم مع ظهور رده يكون

العام بأن هؤلاء الطغاة قد أعطوا لأنفسهم حق التشريع وسوغوا التحليل والتحريم ونكروا بمن خالفهم وحاول التردد على ألوهيتهم، وهي قضية صارت مشتهرة لا يحتاج أمر إثباتها إلى ذكر جزئيات تفصيلية ربما يضعف بها البحث، كما أنني لا أجد الإشارة إلى مثل الزنادني لأنه رغم ما فعل من القبائح والفضائح إلا أن كثيراً من محبي الجهاد وأنصاره داخل اليمن وخارجه يوقرونه ويجلونه وربما يستثنونه، بل - وللإنصاف - فإن عدداً لا بأس به من المجاهدين الذين يصلون إلى ساحة الجهاد هنا تم توجيههم وربما تجهيزهم من قبله خاصة بعض المسلمين الجدد من الروس الذين هاجروا من روسيا إلى اليمن بعد دخولهم في الإسلام وبقائمه مدة في جامعة الإيمان ومن ثم جاءوا هم وعوائلهم إلى ساحة الجهاد، ولا نجد الآن ما يوجبنا إلى فتح جبهة معه ومع أتباعه، ولا يعد هذا الأمر رصفاً صعباً وزناً ثقيلاً في معركتنا مع الصليبيين وأذنابهم، فقد يكون لنا في السكوت سعة، أو في التعميم مندوحة تؤدي الغرض ولا تسوقنا إلى مساجلات غير مرضية أحياناً، هذا ما أراه في هذه المسألة فلذا أقترح أن يحذف الكلام عن شوايش اليمن إلا إذا أردتم ذكر بعض التوافض التي تلبسوا بها سوى التشريع في فترة مستقلة، فتذكرون مظاهر الكفار على المسلمين فيصبح أمراً منفرداً، أما قضية الزنادني وجامعة الإيمان فأرى عليها كل حال».

ولفت بن لادن إنتباه أبو يحيى الليبي إلى الشاهد أوردته من التاريخ لتبرير قتل الخصوم وخصوصاً غزوة المريسيع والمشهورة بغزوة بني المصطلق حيث قال بعض المسلمين بحسب الآية الكريمة (لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل) المناقون - ٨، وكان ذلك أمام نفر من قبيلته وأصحابه وكان بينهم زيد بن أرقم وكان غلام حدث فأخبر عنه بالخبر فأخبر عنه رسول الله



بائع القاعدة شرط القبول بحرب طائفية في العراق

صلى الله عليه وسلم وعنده عمر، فقال عمر: مر عباد بن يشر فليقلته. وعلّق بن لادن على الشاهد بالقول: «لا شك أن شريحة من الشباب سيقيمون من هذا أنه دعوة إلى تصفية وقتل هؤلاء العلماء المضلين» مر عباد.. فليقلته»، القول مع علمي اليقيني أن الشيخ حفظه الله لم يرد ذلك ولم يخطر له على بال إلا أن هذه العبارة تعد صيدا ثميناً لبعض الغلاة الذين يبحثون عما يوافق أهواءهم بعنسات المجهر، فالذي أراه أن تحذف هذه الجملة رأساً، وأن يكون الكلام صريحاً واضحاً محكماً في كيفية التعامل معهم، وهو هجر ققواهم، وترك الاستماع لأراجيفهم، وتحذير الناس من ضلالهم وتضلليهم، وأن تفند حججهم الواهية التي يلبسون بها على الناس ويخلطون باطلهم بشيء من الحق ليسوّق ويروج بين الدهماء.. (الخ).

قد خالف الحق مخالفة صريحة، تمنع من متابعتها عليها، وتوجب الرد عليه وبيان خطئه ومجانبته للحق، حتى ولو كان معذوراً في اجتياحه، فعذرهم فيما أخطأ فيه شيء ومتابعة الأمة له على زلته شيء آخر، خاصة في المسائل الظاهرة المشتهرة التي توارثت عليها الأدلة وتطابقت كلمة الأمة، ويكاد يستوي في معرفتها العالم والعامي، كمسألة كفر من ظاهر الكفار على المسلمين، وزوال ولاية الحاكم الكافر بمجرد رده، ووجوب السعي لخلعه.

من الواضح من خلال تعليقات البلدي والليبي، أن ثمة تبايناً لدى قادة القاعدة في تكفير العلماء وإن لدى بن لادن، في ضوء خلفيته الجهوية والمدرسية، خلفية شديدة المحافظة إزاء طريقة التعاطي مع العلماء.. واستعرضت الرسالة آراء الرجلين وتعليق بن لادن النهائي عليها فيما يرتبط بالحكم على عموم الناس وتقسيمهم، وقد رأى أبو يحيى الليبي بأن ذلك قد يجعل الشباب يخوضون غمار مسألة عظيمة بغير علم ولا فهم، ويرى آخر بأن المسلمين منقسمون إلى من يعبد الله وحده ومن يعبد الله ومع شريك، والسبب في ذلك ليس الجهل فقط بل «أعظم منه في السببية الإعراض وعدم القبول للحق والهدى وعدم البحث عنه أصلاً بسبب الإستغراق في الدنيا ومحبتها..» ومن رآه الإشارة إلى أن معنى لا اله الا الله في أذهان الناس قد أصابه خلل كبير جداً وإن إصلاح الخلل هو صلب موضوع القاعدة..

أما بن لادن فله رأي آخر:

«الأحسن عندي هنا إدراج فقرة تقول ما معناه: ...بعض النظر عن الحكم عليهم بتصديقاً بالكفر والخروج من الملة أو بقائهم في دائرة الإسلام، فإن هذا له أحكامه وتفصيله، فيخطر في مسألته وصوره وشروطه وموانعه، ولكنني أصور واقع الحال المؤسف....». من الواضح أن بن لادن يحاول الهروب من الوقوع في مطلب التكفير ولذلك يتفادى المقاربة المباشرة ويجعله قضية ذات صلة بعمل التنظيم. ولذلك رد على أبو يحيى الليبي في تعريفه لمعنى العبادة والإسلام إذ قال: إن شهادة أن لا إله إلا الله هذه الكلمة العظيمة، هي دعوة الله للناس كافة، وهي أعظم كلمة يقولها الإنسان، وهي الفارق بين الكفر والإيمان، فيها يدخل الدين الحق إذا كان عارفاً بمعناها، عازماً على العمل بمقتضاها.

ينبّه بن لادن إلى نقطة مهمة بقوله: «تنبيه: لا داعي لذكر هذين القديين، وإن كانا في الحقيقة صحيحين، ولكن هناك من سيستعملهما استعمالاً خاطئاً من شرائنة الغلاة الذين يتصنعون مبالغهم بين العبارات، وعليه فسيتم حمل الكلام على معنى: التوقف عن الحكم للإنسان بالإسلام مع نطقه بهما حتى تتحقق وتبين أنه يعرف معناها وكونه عازماً على العمل بمقتضاها، والمقصود فقط هو التنبيه وإحكام الجمل قدر الإمكان بحيث تؤدي الغرض وتوصل المطلوب من غير أن تكون منكاً لحدثاء الأسنان سفهاء الأحلام أعني خوارج العصر».

بل حاول بن لادن أن بنأى بنفسه عن تكفير الدول أيضاً، وقد نبّه أبا يحيى الليبي إلى تطبيقات نواقض الإسلام على الدول مثل اليمن وباكستان وقال بأنها مسألة مستقلة غير التشريع والتحليل والتحريم، ورأى

«عدم الدخول في مسائل تفصيلية جزئية يمكن الخوض في ملاسباتها وتعلقاتها من قبل المخالف ولكن يكفي في ذلك بالتقرير

بلغ درجة من الضعف، مكنت الشعوب المسلمة من استعادة بعض الثقة والجرأة، وزال عنها الضغط القاهر الذي كان يحبط من يفكر بالخروج..».

واستبصاراً لمسار الربيع العربي يرى بن لادن بأن مهمة القاعدة حينذاك تكمن في مضاعفة الجهد والتوجيه وتقوية الشعوب وعدم تركهم «لأصحاب أنصاف الحلول، مع الاعتناء بحسن تقديم النصيحة لهم. ستكون المرحلة القادمة هي إعادة الخلافة، علماً أن التيارات الداعية إلى أنصاف الحلول، كالإخوان مثلاً، قد انتشرت فيها الفهم الصحيح، لاسيما في الأجيال الجديدة، فرجعوا



تفويض للزندانى لا تكفير له!

إلى الإسلام الحق هي مسألة وقت، وكلما ازداد الاهتمام بتوضيح المفاهيم الإسلامية، كلما قصرت المدة. وقد تحدث أحد موجبي الأسئلة في الانترنت للشيخ أبي محمد حفظه الله وهو من الإخوان، عن وجود تيارات تحمل الفهم الصحيح

للإسلام داخل الإخوان، كما ورد في كثير من وسائل الإعلام بأن هناك تيار سلفي له ثقل داخل الإخوان». في ضوء تلك الرؤية يؤسس بن لادن لاستراتيجية التنظيم في مرحلة الربيع العربي

«وبناء على ما تقدم فلا يصح بحال أن نبقى منهمكين في جبهة أفغانستان، سعياً على أن يكون تحرير الأمة من قبلها، فجبية أفغانستان قد أتت ثمارها بكسر هيبة الكفر العالمي. ولا نعني بذلك أن نوقف الجهاد فيها وإنما نعني أن تكون جل جهودنا منصرفة إلى الاتجاه الذي يظهر أو يغلب على الظن أنه هو السبيل لتحرير الأمة. وكما ذكرت المؤشرات قوية من الواقع والتاريخ أن ثورة الشعوب المسلمة إن أضفيت بإدراك حقيقة التوحيد، هي الطريق لإعادة الخلافة بإذن الله».

ويرسم معالم التحرك القاعدي في مرحلة الربيع العربي منها: زيادة الانتشار الإعلامي المبرمج والموجه وأن تكون جهودنا في توجيه الأمة مدروسة ومستقرة على خطة محددة. وأهم معالم هذه الخطة كما يرسمها بن لادن:

- ١/ مرحلة التدافع مع النظام وهي مرحلة الأخذ على أيدي الشعوب وتشجيع تمرداها على الحكام، وذكر أنه واجب شرعي، فركز سهامنا على إسقاط الحكام دون إدخال أي مسائل خلافية (الكثوث)؟
- ٢/ مرحلة ما بعد إسقاط الحاكم، وهي مرحلة التوعية وتصحيح المفاهيم.

وهناك نقطتان أخريان بقيتا فارغتين..

وبناء على هذه الخطة، يقترح بن لادن إعداد خطة لتوجيه الأمة تقوم على «استنفار جميع الطاقات التي لديها قدرات بيانية نثراً أو شعراً مرئياً

وأصاف: «فيذا هو الواجب الذي ينبغي أن يقوم به المسلمون مع علماء القوات (أرى حذف هذه العبارة فليس كل من يخرج عبر القوات هم على نمط واحد ويكفي الوصف الذي بعدها مما ذكره الشيخ حفظه الله) اليوم من علماء السلاطين الرسميين وغير الرسميين، الذين يكذبون على الله وعلى الناس ويخدلون الناس عن الجهاد في أفغانستان والعراق..».

نرجسية «الزعيم» المختلص

في رسالة لإحدى زوجات أسامة بن لادن (أم خالد) لابنه حمزة، تعكس فيها صورة بن لادن الزعيم الذي سوف يكتب على يديه خلاص الأمة من الضلال. تقول له «أن الفكر والنصح وإكمال الإدراك بحال الأمة لدى والدك قد ارتقى في درجات الكمال مبلغاً وسما سمواً، وهم الأمة والنهوض بها والشقة على أجيالها بقل كاهله..»، وتضيف: «إبنى: أن رقي الفكر والمعرفة هما الشغل الشاغل لأمر الأمة في هذه البرهة فدائماً يقول: ليست أزمة الأمة علماء وحفاظ، ولكنها أزمة مفكرين فقهاء بفقهاء الدين والواقع. ودائماً يردد أنتم أعلم بشؤون دنيائكم، وجل اهتمام أبيك وطول إعمال فكره: كيف يعم في عالم المسلمين الوعي وحسن الإدراك والاستفادة من الألفاظ وأولى الأبواب ويفرغونهم في مراكز للبحوث ودراسة استراتيجيات الأمة، وكيف السبيل لانتشال أمة الإسلام من برائن الفقر والجوع والمرض، ويؤلمه ويدعم عينه رؤية أطفال مرضى. ودائماً يقول سوء التغذية يولك أجيالاً متأخرة ذهنياً وعقلياً، والمسلمون بحاجة إلى أجسام سليمة وعقول حكيمة، إذ العقل السليم في الجسم السليم».

حلم ركوب الربيع العربي

في رسالة من ابن لادن إلى الشيخ محمد (عطية عبد الرحمن) تتعلق بتطورات الربيع العربي، وولفت انتباهه إلى تساقط أحجار الدومينو بعد سقوط زين العابدين بن علي في تونس، إذ اندلعت في مصر بعد عشرة أيام من تنحيه، ثم اشتعلها في اليمن وقبل أن تحسم اندلعت الثورة في ليبيا ثم في عُمان وحُدثت بلاد الحرمين موعداً للخروج بتاريخ ١١ مارس فضلاً عن المظاهرات في الجزائر والمغرب والأردن ولبنان.

وتوقف بن لادن عند تصريح هيلاري كلينتون وزير الخارجية الأميركية السابقة بقولها: (نخشى أن تقع المنطقة بأيدي الإسلاميين المسلحين). وذلك قبل أن تنطلق ثورة مصر «قمصر هي بوابة السد وسقوطها سقوط باقي الطواغيت في المنطقة وبداية عهد جديد للأمة بأسرها».

رسالة بن لادن هي نموذج في ركوب موجة الربيع العربي، تبدأ بإسقاط متأخر للمثال الافغاني ومحاولة توقع في سياق تاريخي يبدأ بالقتال في أفغانستان وينتهي إلى انفجار الربيع العربي.

حاول بن لادن استحضار المثال الافغاني في الربيع العربي، واعتباره أحد عوامل الثورات الشعبية في الشرق الأوسط:

«فبينما نحن نجاهد في أفغانستان، استنزفنا رأس الكفر إلى أن

«العرب»..

طلب بن لادن من العاصمي اقتطاع مبالغ من حساباته الشخصي ووضعها في ميزانية أعضاء التنظيم. كما ذكر بن لادن أن مبلغ خمسة وثلاثين ألف يورو وصلوا إلى بن لادن مع الرسالة التي بعث بها العاصمي ما يكشف عن أهمية الأخير كونه بمستوى قريب من صانع القرار في التنظيم.

الخصوصية القطرية!

كتب بن لادن رسالة إلى أبو الليث الليبي، واسمه الحقيقي علي عمار الرقيعي، من مواليد ١٩٧٢، وكان أحد أبرز القادة العسكريين في تنظيم (القاعدة) الذي قاتل قوات التحالف والقوات الباكستانية. كان مسؤولاً عن ولايات خوست وبكتيا وبكتيا حتى مقتله من قبل القوات الأمريكية في ربيع ٢٠٠٨، وأبو يحيى الليبي، واسمه الحقيقي حسن محمد قايد الذي ترقي قبل مقتله في غارة لطائرة بدون طيار في حزيران/يونيو ٢٠١٢، لقولي منصب نائب زعيم (القاعدة) وكان رئيس اللجنة الدينية ل تنظيم (القاعدة)، وعبد الله سعيد الليبي، وكان مسؤولاً خلال عامي ٢٠٠٨-٢٠٠٩ عن المناطق الداخلية (منطقة الحدود الأفغانية الباكستانية) في اللجنة العسكرية ل تنظيم (القاعدة) حتى مقتله في غارة لطائرة أمريكية بدون طيار.

رسالة بن لادن لهؤلاء الثلاثة تأتي في سياق الرد على طلب الانضمام إلى تنظيم القاعدة، وقد ركب به ووصفه بأنه «أمر عظيم أرجو الله أن يوفقنا وإياكم لنصرة الدين، وإن انضمامكم هذا يشد من أزر المجاهدين، كما أنه ينشئ بشعوركم بالمسؤولية وقيامكم بالواجب»..

وقدّم بن لادن لهم مقترحاً آمناً فيما يتعلق بخصوصية ليبيا لجهة شكل الانضمام لتنظيم القاعدة، بـ «أن يكون الانضمام بالطريقة التي انضم بها تنظيم الجهاد بقيادة الشيخ أيمن الظواهري، وتنظيم التوحيد والجهاد بقيادة الأمير أبي مصعب الزرقاوي، والجماعة السلفية للدعوة والقتال بقيادة أبي مصعب عبد الوودود»، ولتقت بن لادن إلى أنهم، أي أصحاب الرسالة، أكبر من أن يحصروا أنفسهم في ليبيا، وإنما دورهم يطاول الأمة بأسرها، لأن شمة حرباً عالمية تشن على المسلمين، ولابد من التصرف على قاعدة الانتماء لأمة، وليس لقطر معين.

القاعدة في المغرب العربي

في رسالة من بن لادن بتاريخ ١٧ شوال سنة ١٤٣١ الموافق ٢٦ سبتمبر ٢٠١٠ إلى عطية عبد الرحمن الليبي (محمود) تناول فيها جملة موضوعات، منها طلبه بإعداد بحث عن مهادنة المرتدين وإرساله إلى كوارر التنظيم في الجزائر، كما طلب ترجمة أدبيات القاعدة في الجهاد إلى اللغة الفرنسية وتوزيعها في بلاد المغرب العربي وكذلك باللغات الأفريقية.

طلب بن لادن إرسال أسماء القبائل في منطقة المغرب الإسلامي،

أو مسموعاً أو مقروءاً ونفراً» لتتولى مهمة توجيه الشباب. في الوقت نفسه، «نترك إدارة العمل في أفغانستان ووزيستان للطاقت التي لديها قدرات إدارية وميدانية وليس لديها قدرات بيانية..». والخلاصة: «قمع وصول رسالتي هذه إليكم ينتهي عملكم الإداري في وزريستان وتعينوا خلفاً لكم فلان..».

العاصمي من القاعدة إلى داعش

بعث بن لادن رسالة بتاريخ ١٧ ديسمبر سنة ٢٠٠٧ إلى أبي عبد الله الحاج عثمان العاصمي (جزائري الجنسية) قائد تنظيم (جند الخلافة)، وقد قتل على يد الجيش الجزائري في منتصف مايو ٢٠١٥. وينحدر العاصمي من حي القصبة الشعبي بالعاصمة الجزائرية، وكان يشغل منصب قاضي منطقة الوسط المحيطة بالعاصمة في تنظيم «القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي»، قبل أن ينشق عنه في صيف ٢٠١٤، ومبايعة البغدادي وإعلان الولاء لتنظيم داعش الذي أعلن عن مقتله وأصدر بياناً ينعاه ونظم قصيدة فيه.

وكان العاصمي قد اقترح في رسالة سابقة تكليف عطية عبد الرحمن الليبي بمهام أخرى، وتضاف إليها مهمة أن يكون أحد المتحدثين باسم التنظيم ويتولى الدعوة والتخريض على الجهاد ونصرة المجاهدين، ولا سيما في المواقع الساخنة كفلسطين والعراق وأفغانستان والصومال والمغرب الإسلامي، ومناصرة دولة العراق الإسلامية والذود عنها وتفنيد الشبه التي تثار حولها، كما يتولى الرد على جبهة المخنذلين والمثبطين والمرجفين بقيادة سلمان العودة ومن شابهه، على أن تكون الردود هادئة غير مستفزة وعلمية وموضوعية، منضبطة بالضوابط الشرعية، ومقتصرة على بعض من ينبغي الرد عليهم، فكثير من الناس من المرجفين المتحدثين باسم الحكومات ينبغي تجاهلهم، ويستحسن الرد على ما تروجه زوراً وبهتاناً قوات الضرار العربية السعودية من أن القاعدة لها صلة بإيران، كما ينبغي اغتنام أول فرصة مناسبة للحديث عن دور الشيخين الجليلين أبي عبيدة البنشيري وأبي حفص المصري رحمهما الله تعالى في الجهاد، وعظيم مكانتهما في أعين المجاهدين، ورد الغيبة عنهم حيث يتكرر النقد لهما بغير حق وخاصة من عبد الله أنس وصهره. اقتراحات أخرى تقدّم بها العاصمي ذات طابع عملياتي وتقضي وقد صادق عليها بن لادن، وقد يشي بقدرة لدى العاصمي وربما لنزعة عملية فيه تجعله يتقدم بمقترحات عملية..

نقطة لافتة وردت في رسالة بن لادن للعاصمي وتتعلق برسالة تسلمها من وقد لم يكشف عن هويته ولكنه كما يبدو على صلة بدولة إسلامية، ولكنها على خلاف مع تنظيم القاعدة، ولكن وقدها زار العاصمي وسلمه رسالة «زعموا أنها من صاحبنا» دون أن يكشف بن لادن عن هذا «صاحبنا». مهما يكن، في الرسالة تفاصيل كثيرة ومن بينها مطلب في الرسالة يدعو لوقف «القتال بين السنة والشيعة»، فردّ بن لادن قائلاً: «فينبغي شرح الأمور لصاحبنا وإن الأمر مخادعة ومغالطات له، فهم الذين أشعلوا الحرب، ومصرون على مواصلتها، والتهذبة بأيديهم ويهدفون إلى السيطرة على العالم الإسلامي، ابتداءً من العراق وجزيرة

بحسب ما ورد في تقرير للشيخ بشير المدني. كما لفت بن لادن إلى بيان للشعب الفرنسي يطلب إبعاده لثقة (الجزيرة) العربية والدولية. ويدا من الطلب انه أمر مغرور منه ويتحقق بدون سؤال عنه، وكان ثمة اتفاقاً بين (القاعدة) وقناة (الجزيرة) على الترويج الإعلامي لبيانات قادة القاعدة.

طلب بن لادن إرسال رسالة إلى كوادر القاعدة في المغرب يقترح عليهم « بأن لا يتفاوضوا مع الفرنسيين على إطلاق سراح أسراهم بالمال، وإنما يكون التفاوض مع الفرنسيين على رفع مطالبهم عن الأمة، كتنخلهم في شؤون المغرب الاسلامي ويكون من أهم المطالب انسحابهم من أفغانستان، مع الإشارة إلى أن بدايات التفاوض قبل إبرام الاتفاق لا تلتزمهم بشيء». وكذلك يكون الحال مع الأوروبيين، أما الأميركيون فيكون على رأسها التخلي عن دعم اليهود. وأبدى بن لادن رأيه في المهمات المناطة بأشخاص محددين، خصوصاً مسؤولي المناطق المحددة لعمل التنظيم.

بن لادن.. العراق والزرقاوي

لم يبايع أبو مصعب الزرقاوي بن لادن أميراً على القاعدة ولا ملا عمر أميراً للمؤمنين في أفغانستان، وغادر بعد الحرب الأميركية على أفغانستان في نهاية عام ٢٠١١. انتقل إلى كردستان العراق والتحق بجماعة أنصار السنة، وأفاد من قول القاعدة الذين هربوا إلى العراق، ثم انتقل إلى الوسط والجنوب لبدء مرحلة جديدة من القتال، وأسس جماعة باسم جماعة التوحيد والجهاد. وبعث من هناك رسالة إلى بن لادن والظواهري يعرض فيها عليهمابيعة مشروطة بالموافقة على خطة إشعال حرب أهلية طائفية بين السنة والشيعة في العراق. لم تتحدث المصادر عن قبول أو رفض خطة الزرقاوي، ولكن بيان النعي الذي أصدره بن لادن، تضمن إشارات توحى بأن الرجل حصل على موافقة ضمنية على أن يتجنب قتل المدنيين، ويكتفي بقتل العسكريين ومن يساعد قوات الاحتلال الأمريكي..

في الوثيقة التالية مطالعة تفصيلية يقدمها بن لادن حول الوضع في العراق، بما تشتمل على إشادات بالزرقاوي وانضمامه للقاعدة، بما يجعل بن لادن شريكاً كاملاً في كل جرائم الرجل وما اقترفه من ويلات على الشعب العراقي بكل طوائفه.

لا بد من الإشارة، برغم ذلك، إلى أن تاريخ الرسالة يعود إلى السنوات الأولى من سقوط النظام العراقي أي في عهد حكومة إباد علاوي في عام ٢٠٠٤، أي إلى ما قبل وصول وفد الجماعات العراقية التي تقاتل تحت راية الجهاد والذي جاء إلى أفغانستان ونقل رسالة شكوى ضد ممارسات وسلوك الزرقاوي ومقاتليه.

على أية حال، وبحسب الوثيقة، وجّه بن لادن إلى من وصفهم (إخواننا المسلمين في العراق خاصة وإلى الأمة الإسلامية عامة). وخص بن لادن التحية للمقاتلين في «بغوبة وسامرا والموصل وكركوك وتكريت والطفيفة وأخواتها، وبيجي وبلد.. والأحرار في أرض الأنبار، ولاسيما أهل الفلوجة..». فابن لادن يتحدث عن طائفة محدّدة وعن نوع

معين من المقاتلين ومن الجماعات أيضاً.

وقد نعت بن لادن الحكومات السائدة في العراق وأفغانستان وفلسطين بأنها حكومات مرتدة وأنها تناصر الكفار على المسلمين، وحكم من يتولى فيها الكفر الأكبر المخرج من الملة، ويجب قتالهم ويضيف إلى ذلك: «ويدخل في ذلك أصحاب الشركات، والعاملين الذين يقومون بنقل الوقود والذخائر والمواد التموينية أو أي احتياجات أخرى، وإن كل من ينصرهم ويساعدهم بأي نوع من أنواع المساعدة، فقد ارتد عن الدين، ويجب قتله». ويضيف:

«فالذين يقتلون من العراقيين المتتمين لحكومة علاوي المرتدة: كعناصر الجيش، وأجهزة الأمن والحرس الوطني، هؤلاء كآبي جهل العربي القرشي، دهم هدر، كفار لا يصلح عليهم، ولا يورثون ولا يورثون، وتطلق منهم زوجاتهم، ولا يدفنون في مقابر المسلمين». وحذر بن لادن المسلمين من المشاركة في الانتخابات

«فإنه لافرق بين أن يعتقدوا صحة انتخاب أبي جهل الأول عمرو بن هشام وبين أن ينتخبوا أبا جهل إباد علاوي أو أبا جهل محمود عباس أو أبا جهل حامد كرزاي أو أبا جهل حسني مبارك أو أبا جهل فيد بن عبد العزيز أو غيرهم من الحكام المرتدين..».

ومثل لذلك بأن إذا كان فيد قد قام بمشروع توسعة المسجد الحرام فإن أبا جهل الأول قد قام مع قريش بتجديد بناء الكعبة المشرفة، وكانوا يطوفون بالبيت العتيق ويحجون ويسقون، ولكنهم في ميزان الإسلام مشركون لأنهم لم يستسلموا.

تحدث بن لادن عن الميزانية الإسيوعية لتنظيم القاعدة في بلاد الرافدين وهي مائتي ألف يورو أسبوعياً، ما عدا مصاريف الجماعات الأخرى.

وحين تحدث بن لادن عن مصدايق حديث (لا تزال طائفة من أمّتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة) عدّ الزرقاوي والجماعات التي انضمت معه بأنهم مصداق لهذه الطائفة المقاتلة على أمر الله وأنهم من هؤلاء الأخيار. وبارك بن لادن عمليات الزرقاوي ضد المؤسسات الحكومية في العراق.

وفي فقرة تحمل دلالة واضحة على انضمام الزرقاوي ومجموعته لتنظيم القاعدة، وقد بارك بن لادن هذه الخطوة وقال: «وإننا في تنظيم القاعدة: نرحب باتحادهم معنا ترحيباً كبيراً، وهذه خطوة عظيمة، في طريق توحيد جهود المجاهدين، لإقامة دولة الحق، وإزهاق دولة الباطل، فخرجوا لله أن يتقبلها ويباركها». وأشاد بن لادن بالزرقاوي وقال بأن «المقاومة بفضل الله تنمو وتزداد، ولننسين بإذن الله، أرطوبات الروم بوش ومن معه وسواس الشيطان بأرطوبات المسلمين إبي مصعب الزرقاوي وإخوانه».

إن مثل هذه الإطراءات الواضحة والصريحة لتقطع الشك باليقين، أن بن لادن قد قبل ببيعة الزرقاوي على أساس إشعال الحرب الطائفية في العراق، وإن التحفظات التي بلغته من قبل وقد من أطلقوا على أنفسهم فصائل المجاهدين في العراق لم تأخذ طريقها، وإن الانتقادات التي وصلت إليها في مرحلة لاحقة كانت متأخرة إلى القدر الذي لم تنعكس على سلوكه السياسي، بل إن بيان النعي الذي أطلقه بعد مقتل الزرقاوي يدل على قبول بن لادن بالوراء الاجرامي الذي كان يقوم به.



المجرم فيحان الغامدي وابنته لعي الضحية

جريمة يهتز لها عرش الإله

قضاء آل سعود يبريء

معتد على ابنته وقاتل لها

محمد شمس

ووصف الجريمة آخرون فقالوا إنها (فجيعة إنسانية): وتحذرت وداد منصور: (عن جدّ. مع القضاء السعودي، مش حنبطل هشتقة. كل يوم مهزلة جديدة): وأضافت أخرى مخاطبة المجرم: (حصلت على البراءة يا فيحان. لكن الخلق شهداء الله في أرضه. لعنات الله عليك تترى يا مجرم): وزادت: (من يدير محاكمنا؟ بأي عرف أو قانون يُعتبر القتل مجرد تأديب). وذكر المواطنون بأن النظام يسجن شاعراً بسبب تغريدة، ويجلد مواطنين من أجل تغريدة، ويحاكم إصلاحيين بسبب تغريدة، في حين أن

باسم المتحدث عنها الشيخ منصور القفاري تزعم فيها تطبيق معايير العدالة ومتطلبات الحياة، وأن الزوجة طلبت القصاص من زوجها القاتل ثم تصالحت معه. وهددت الوزارة بأنها (إن) تسمح باستغلال وسائل الاعلام ووسائل التواصل الاجتماعي بنشر معلومات مغلوطة تحمل الاساءة للقضاء المملكة او الطعن بعدالته). لكن المواطنين لم يأبهوا وتحذوا قضية النار على مواقع التواصل الاجتماعي، مندرين بالحكم الجائر، وبأسماهم الصريحة. يقول الكاتب والصحفي عبدالله الكويليت متألماً: (هناك قبّح

قاضيان في النار، وقاض في الجنة. ونظنّ أن معظم قضاة آل سعود لهم مصير واضح ومعلوم: فما يلقونه من أحكام في تبرئة الذات، والتكليل بالخصوم لا يمكن أن يصدر إلا من أصحاب الهوى. قاتل طفلة لى تعذيباً، والمعتدي جنسياً عليها.. المطوّع الوهابي المتطرف فيحان الغامدي، تمّت تبرئته مؤخراً. المجرم الذي اعترف بجريمته، وأنه كسر أضلع ابنته وجمعتها ويدها اليسرى، اضافة الى حرقها واقتلاع أظافرها، حتى ماتت في المستشفى في اكتوبر ٢٠١٢.. نال شهادة البراءة من القضاء السعودي النزيه، بل الأئزّه عالمياً كما يقول أحد قضاة النار، وعضو الشورى حالياً، عيسى الغيث، ويقول أنها (شهادة لله)!

قصة هذا الفيحان المجرم قديمة، وتعود لعام ٢٠١١. لكن الجديد فيها هو أنه نال براءة من تهمة الاغتصاب: ومن تهمة القتل الخطأ حتى، وكل تهمة مضحكة وهي (الإسراف في التأديب)، أي أنه أسرف في تأديب ابنته فماتت! ترى ما هو الجرم الذي تقوم به طفلة لم تبلغ السادسة من عمرها، فيكون تأديبها بمثل هذه القسوة التي تؤذي الى مقتلها؟

الغريب انه سبق ان أدين المطوع الوهابي فيحان الغامدي في حكم ابتدائي بتهمة اغتصاب وقتل طفلة، وكان الحكم عليه عيبياً في قضاء آل سعود، وهو السجن لثمان سنوات، وجلده ٨٠٠ جلدة، وغرامة بنحو مليون ريال.

الآن الرجل خرج بريئاً، طاهراً كما ولدته أمه بعد ان قضى ثلاث سنوات في السجن، إذ كيف يُدان داعية وهابي بملا شاشات قنوات الوهابية، حتى لو اعترف بأنه عذب ابنته بالكابلات؟

وزارة العدل التي برأت المجرم، كانت تتوقع ان يغضب الناس، وان يتهموا القضاء بالظلم والفساد كما هو الواقع، ولذا أصدرت تصريحات

تبرئة داعية سعودي متهم باغتصاب طفلة وتعذيبها حتى الموت

قضت محكمة سعودية بثبوت الداعية السعودي فيحان الغامدي المتهم باغتصاب ابنته وعمرها خمس سنوات وتعذيبها حتى الموت وذلك حسب ما أعلن ناشطون حقوقيون اليوم السبت، وقال الناشطون إن المحكمة حكمت على المتهم بدفع الدية مقابل إسقاط جميع التهم.



قضاء آل سعود هو الأئزّه عالمياً

قاتلاً كالمطوع فيحان، يخرج من باب المحكمة مسبراً من كل تهمة، عدا تهمة (الإسراف في التأديب).

وصرخ المغرد غسان بذهول: (الله يجعلنا كفار اذا تطبيق الشريعة يبرئ قاتل ابنته. أقسم أننا أبعد الناس عن الشريعة. أقسم أن الإسلام خرج من هنا ولم يعد). الوليل لقاضي الأرض من قاضي السماء، أكل الكسور في الجحمة والأضلع والرضوض مجرد إسراف في التأديب؟ أم يريد قضاة آل سعود أن نأخذهم الى عصر الجاهلية؟

وفظاعة وغضب مكتوم. هناك إهانة عميقة لكل ما هو إنساني بداخلك؛ والمحامي عبدالرحمن اللاحم بعيد السؤال المنطقي بعد الحكم: (من قتل لى إذن، والتقارير تقول ان هناك عنفاً مورس بحقها أدى الى وفاتها؟)، مضيقاً: (وأين محامي الطفلة المجني عليها؟ ألم يتطوّر محام للدفاع عن دمه؟).

حقاً. كما قال مغرّد، بأن (جريمة كجريمة هذا الوحش يهتز لها عرش الرحمن، بينما في ملكة قرن الشيطان لا تهتز لمنظومة الحكم (شعرة)!

إسلام على الورق!

الأولى، فيتم تطليق الزوجين ولو بعد عشرين عاماً! أعظم ملحد دافع عن الشيطان في العالم العربي كان شيخاً سعودياً وله مؤلفات عظيمة في الدفاع عن الوهابية بحيث لم يترك أحداً إلا كفره عرباً أو مسلمين، وكان هذا الشخص يُمتدح على منابر الحرمين، الا وهو (عبدالله القصيمي) صاحب كتاب: الكون يحاكم الإله؛ والعرب ظاهرة صوتية!



Mohammed H Aljafar
@bonasser101

Follow

لوطيق السعوديون ربيع المواقظ والفوائد
التي يتراسلون بها في الواتس اب وتويتر
لصافحتهم الملائكة في الطرقات

أكثر شعب يتداول المواد الدينية عبر وسائل التواصل الاجتماعي، هو الشعب المسعود. وأكثر مشايخ في الكون من أي دين، يعتمدون على هذه الوسائط في الترويج لحالة الدين الوهابي، هم مشايخ السعودية. ومع هذا، أكثر شعب فضح العرب والعروبة في سلوكه حين يسافر، هو هذا الشعب المسعود الذي يتلقى هذا الكم الهائل من جرعات (الدين السعودي)! ونزديكم من الشعر بيتاً.. أن من تحول إلى المسيحية من المسعودين، هم في الأساس ينتمون إلى جماعة (الدين الصحيح/ الوهابية) المهووسين بذيح ومحاربة كل الأديان وكل المذاهب، داخل وخارج المملكة المسعودة! أليست هذه مفارقة غريبة جداً! قال السخرى محمد الجعفر جملة معبرة، حازت اهتمام المسعودين أنفسهم: (لو طبق السعوديون ربيع المواقظ والفوائد، التي يتراسلون بها في الواتس اب وتويتر، لصافحتهم الملائكة).

لن تجد أحداً يحدثك عن الإسلام أكثر من السعوديين، النجديين خاصة، الذين يعتقدون أن اسلامهم هو الصحيح، وأنهم وحدهم دينهم (التوحيد)! المسعودون.. أكثر شعب يدرس المواد الدينية! ٣٠٠٠ حصة دين يدرسها الطالب المسعود، ولكنه حين يكبر لا ترى أثراً للدين في السلوك والممارسة، لا فعلاً ولا قولاً، إلا لدى من رحم ربّي. أكثر شعب يستمع للمواقظ الدينية، من منابر المشايخ، هو الشعب المسعود.. ولكن تخيلوا أن أكبر نسبة إلحاد في العالم الإسلامي هي في السعودية نفسها، حسب معهد غالوب! أكثر شعب يتلقى جرعات دينية عبر الوسائل الإعلامية الرسمية، تلفازاً وإذاعةً وصحفاً، وعلى مواقع التواصل الاجتماعي.. هو الشعب المسعود (لا غيره). أكثر بلد فيها نسبة فساد وإنحراف في المشرق العربي هي السعودية.

أكبر بلد فيها نسبة السرقة والاختطاف والانتحار، وغيرها.. هي السعودية. أكبر نسبة شباب تخرج للذبح مع القاعدة وداesh والتصرة وأضرابها وتطوف كل دول العالم من الشيشان إلى الصومال إلى أفغانستان إلى اندونيسيا، ينتمون إلى السعودية.. كل ذلك دفاعاً عن (الدين الوهابي الصحيح). ولمن يتابع وسائل التواصل الاجتماعي على تويتر بالذات، وكذلك تعليقات الفيديوها على اليوتيوب، وغيرها، سيد أن أوسخ لغة وقلّة أدب وشمّ وغيرها لا تظهر إلا من المسعودين أنفسهم، خاصة أصحاب الدين الصحيح، والدم النجدي غير المختلط! النزعات القبلية والطائفية والمناطقية، لن تجد في العالم العربي لها حدة أكثر مما هي في السعودية، إلى حد يمكن معه القول إنه لا توجد هوية وطنية من أساسها. وإلى حد أن القيامة تقوم لأن ابن قبيلة تزوج أخرى من قبيلة ثانية أرفع شأنًا من

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الأخيرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود ولزعمهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون منكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعاليًا لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء الفديح

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها

■ الحجاز السيامي

■ الصحافة السعودية

■ قضايا الحجاز

■ الرأي العام

■ إستراحة

■ أخبار

■ تغريدة

■ تراث الحجاز

■ أدب و شعر

■ تاريخ الحجاز

■ جغرافيا الحجاز

■ أعلام الحجاز

■ الحرمين الشريفان

■ مساجد الحجاز

■ آثار الحجاز

■ كتب و مخطوطات

■ البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر